

PROCESO

**Diagnóstico sobre el avance en la
Implementación y Operación del PbR-SED**

2026



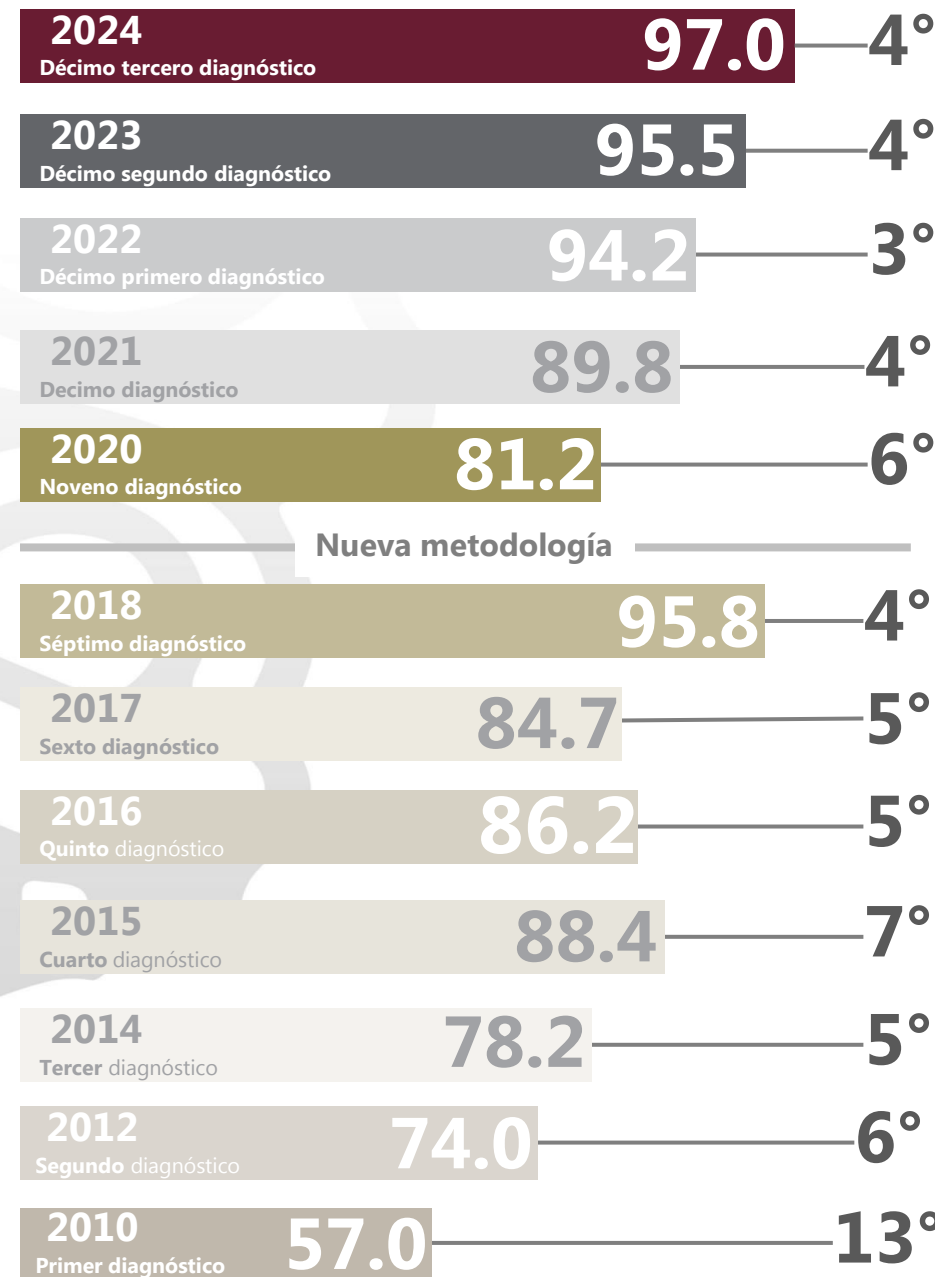
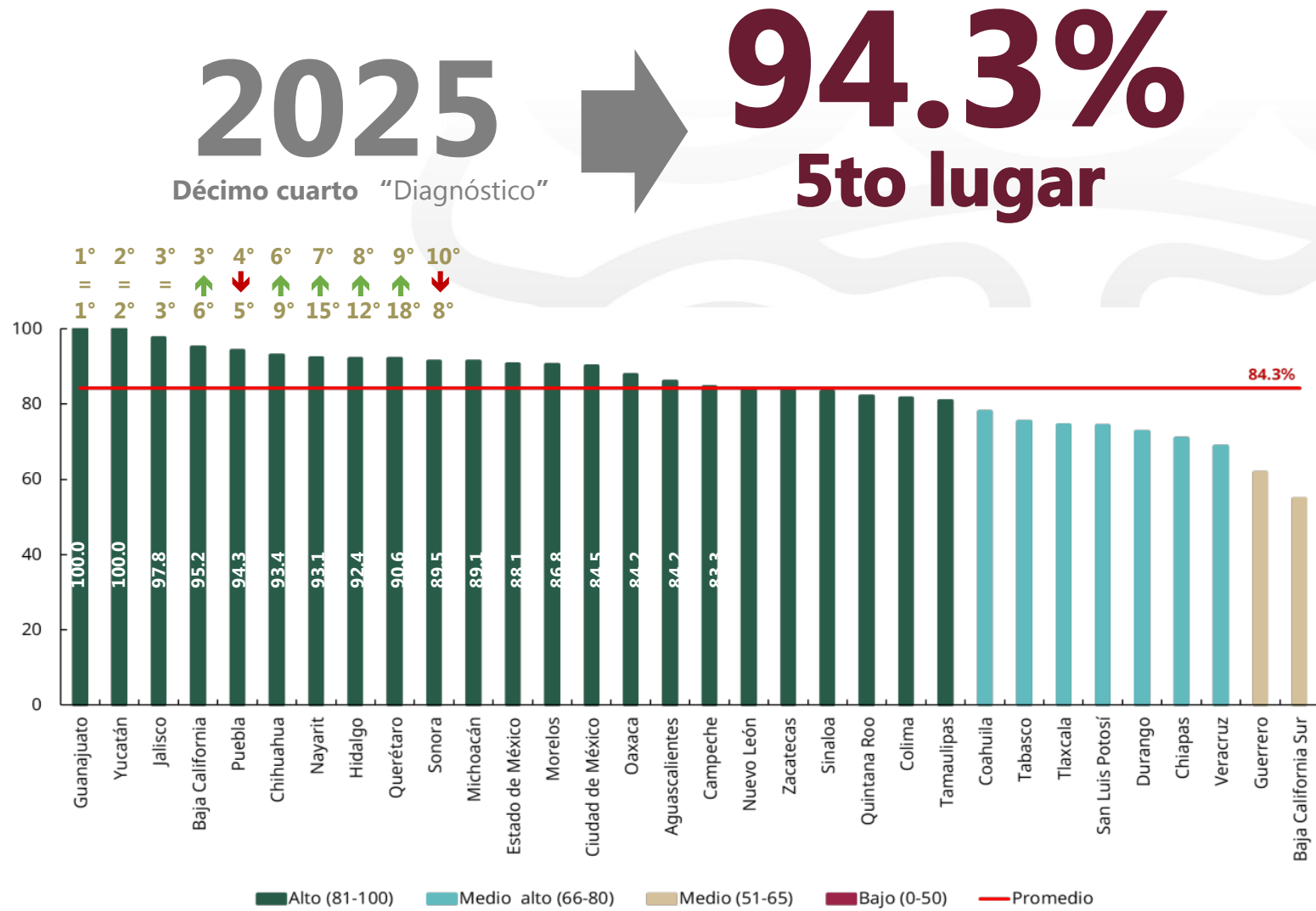
RESULTADOS

2025



Resultados

del Diagnóstico PbR-SED, Puebla



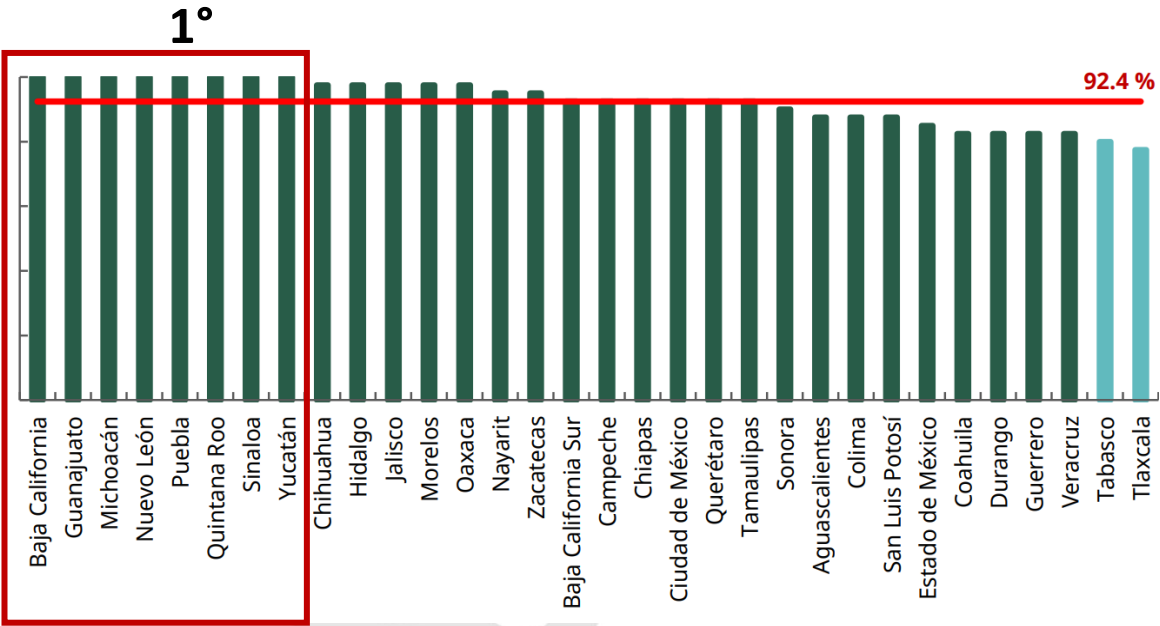
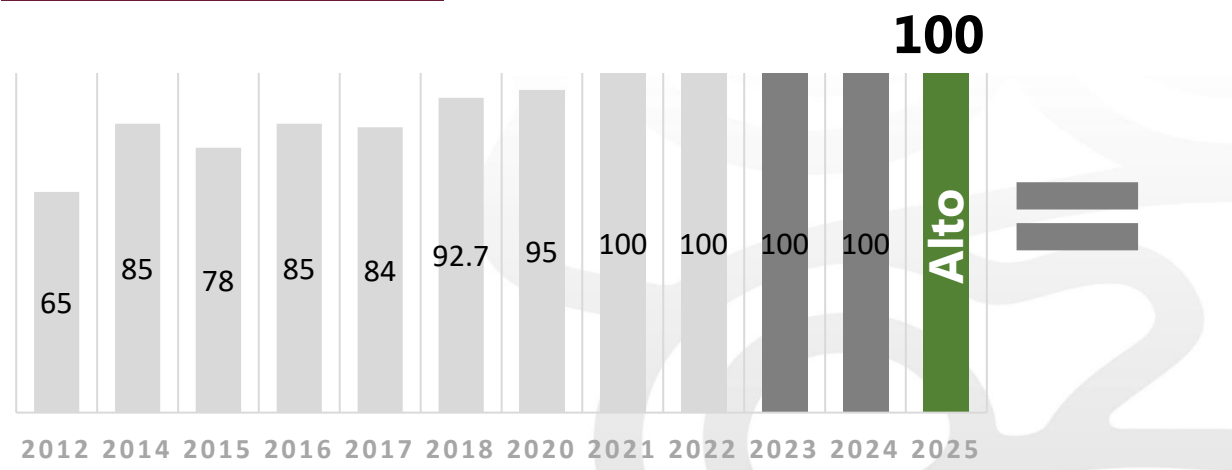
* Desde el ejercicio 2019 sólo se realizó un Ejercicio de reflexión (FODA) respecto del proceso de implementación del PbR-SED



Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPD)

Planeación (%)



Alineado al PND
Alineado a la Agenda 2023
Estructura del PED

Diagnóstico

Mecanismos de Modificación

Participación de actores

Programas derivados

Cuenta con un PED
Alineación Estratégica

Rubros a valorar

Alineación con los PP's

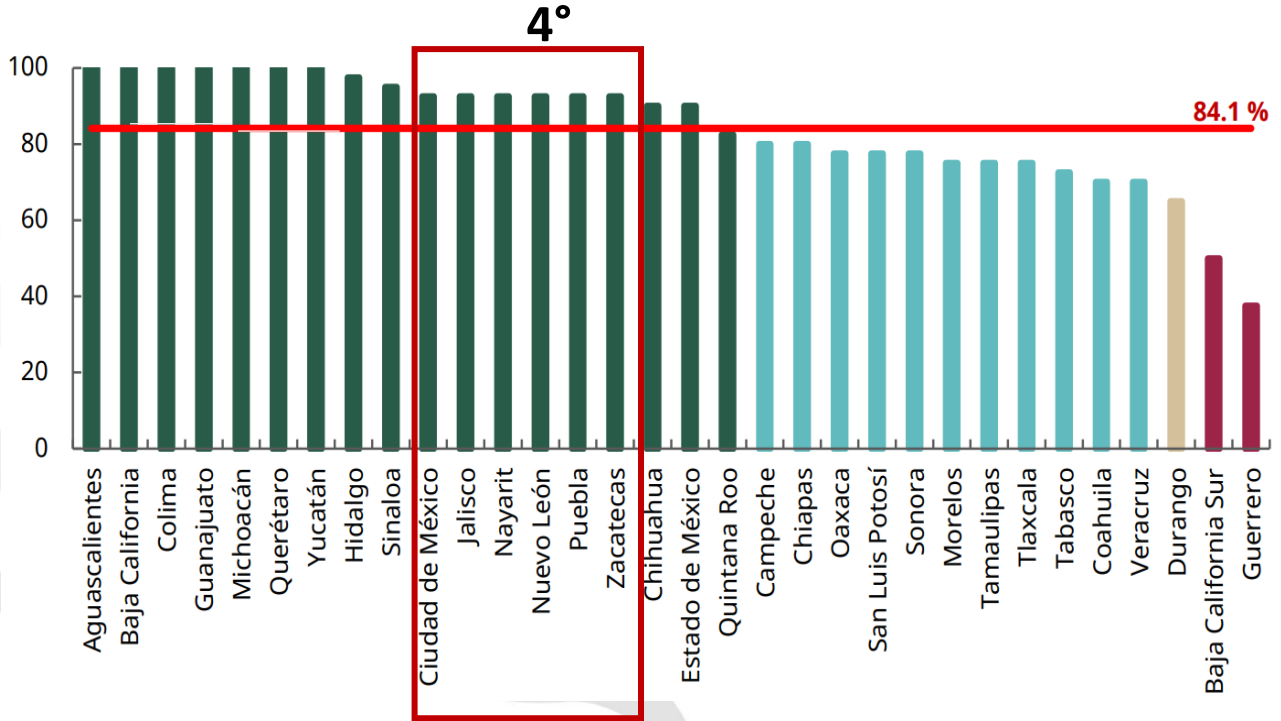
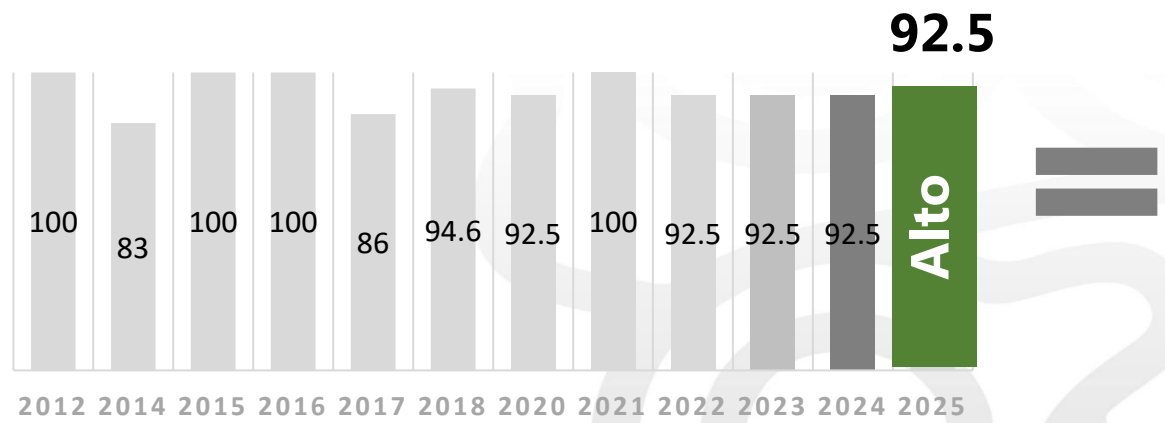
Metodología para su elaboración

Fundamentados y evidencias

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPSAG)

Programación (%)



Los PP's con Diagnóstico (Elementos)

Sistema de Admón. de Padrones y porcentaje con los PP's

PPI con estudio costo-beneficio

Información Programática (Categoría, PPI, Indicadores)

Estructuras Programáticas

Programa Anual de Inversión

Rubros a valorar

Normativa que regula la Pro, Pre, Eje, Regi. del Gto.

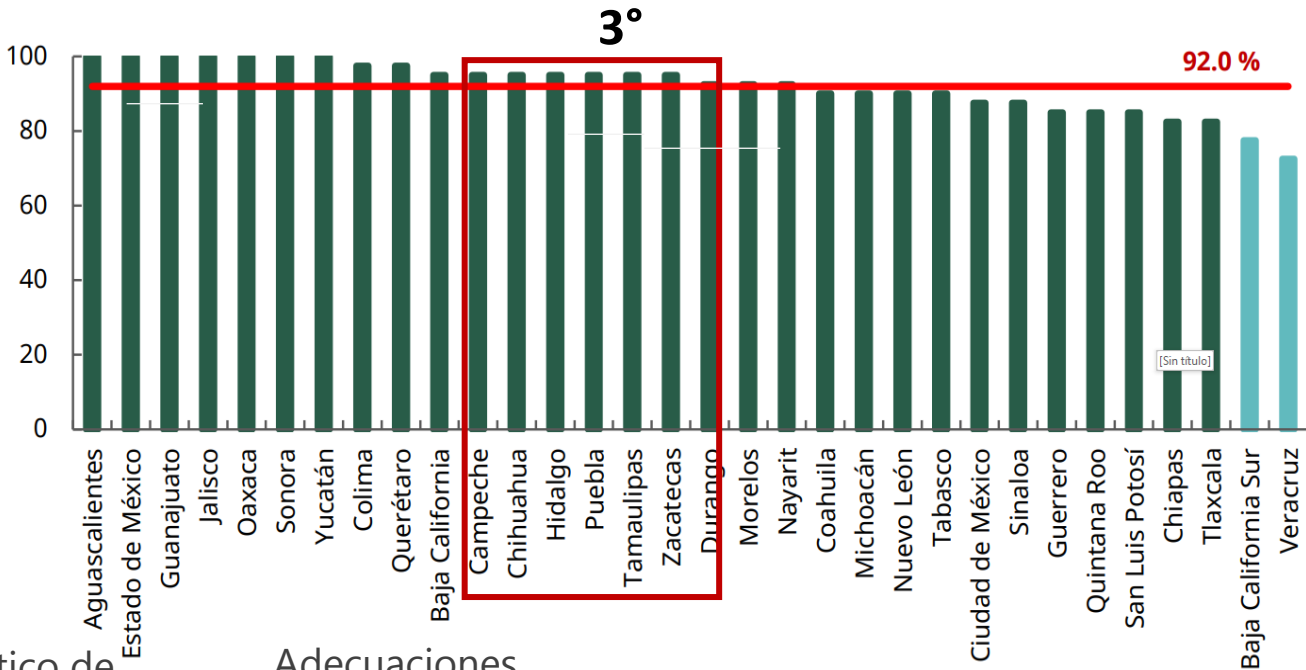
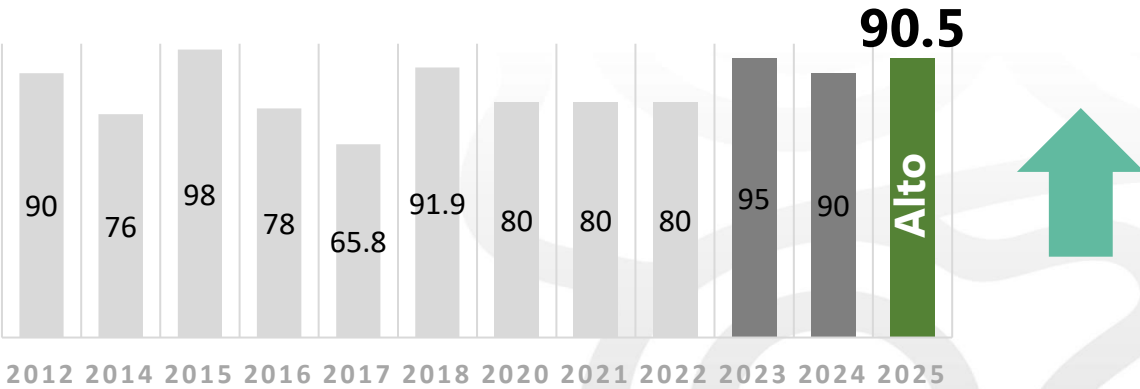
Fundamentados y evidencia

Georreferencia de los PPI

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPPP)

Presupuestación (%)



Edo. Analítico de ingresos (CONAC)
(Calificación Econo. y FF)

Edo. Analítico de Egresos (CONAC)
(CA, CE, COG, CF)

Adecuaciones Presupuestarias y Subejercicios

Información de endeudamiento

Política de ahorro y **reasignación**

Adecuaciones presupuestarias vs Programáticas

Información Financiera con lenguaje ciudadano y datos abiertos

Clasificadores Presupuestarios y listas de cuentas

Estructura de la Iniciativa de Ingresos y Egresos

Asignaciones Presupuestarias

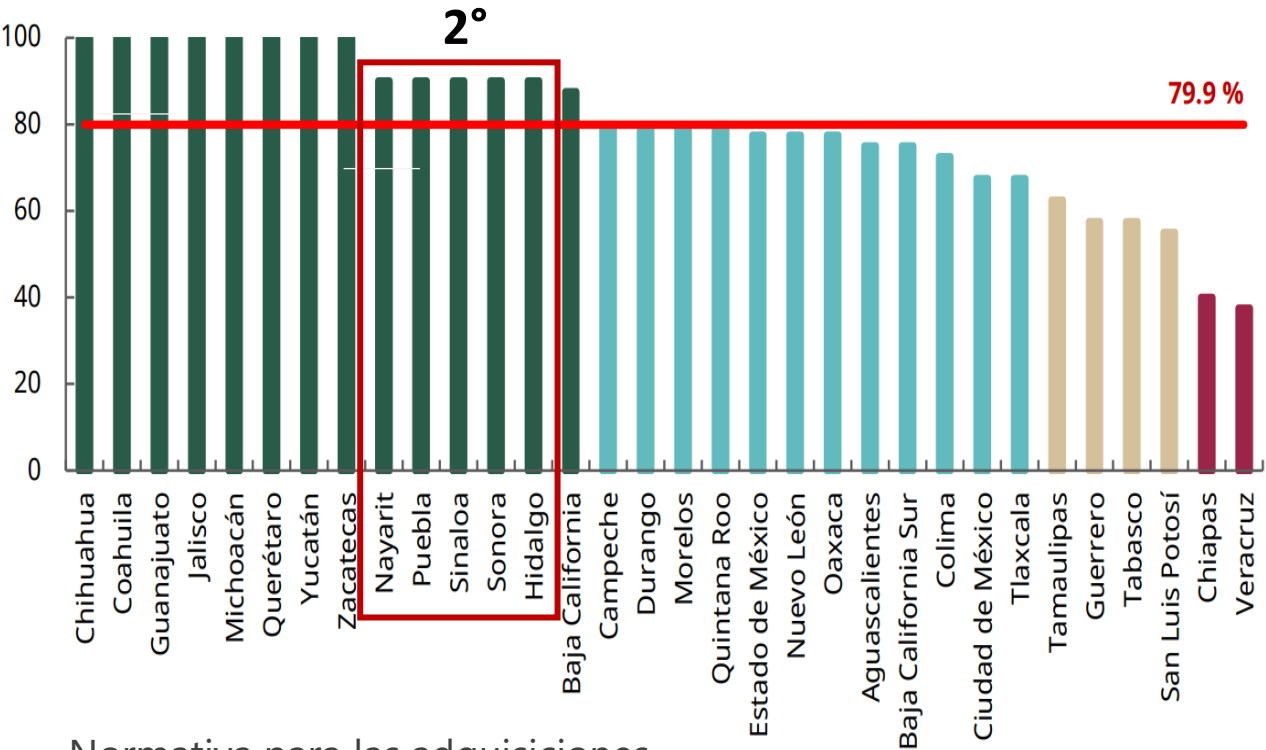
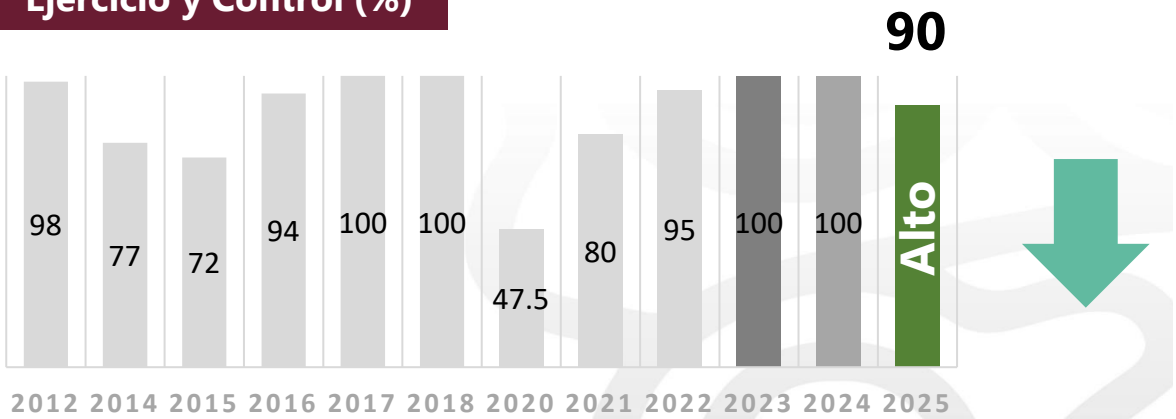
Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DC)

Ejercicio y Control (%)



Los PP's con Mecánicas Operativas y elementos

Normativa para las adquisiciones y contrataciones

Registro de las etapas contables del ingreso

% realizadas por licitación pública

Calidad del Gasto y Gestión

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

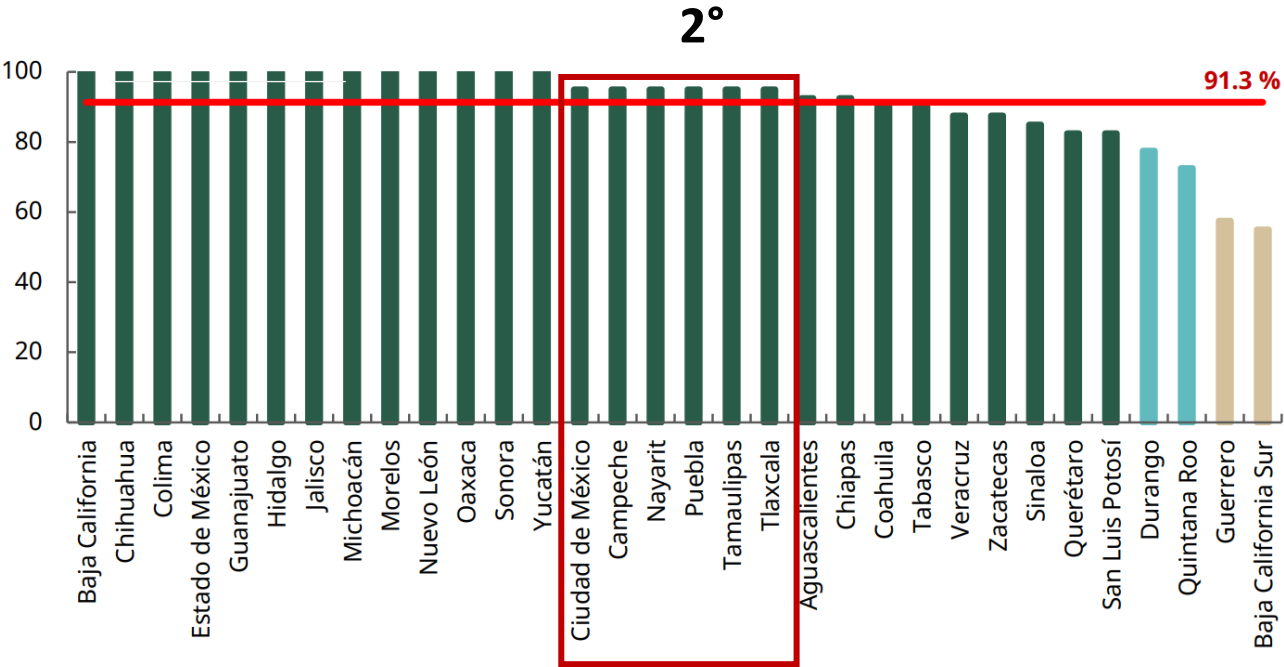
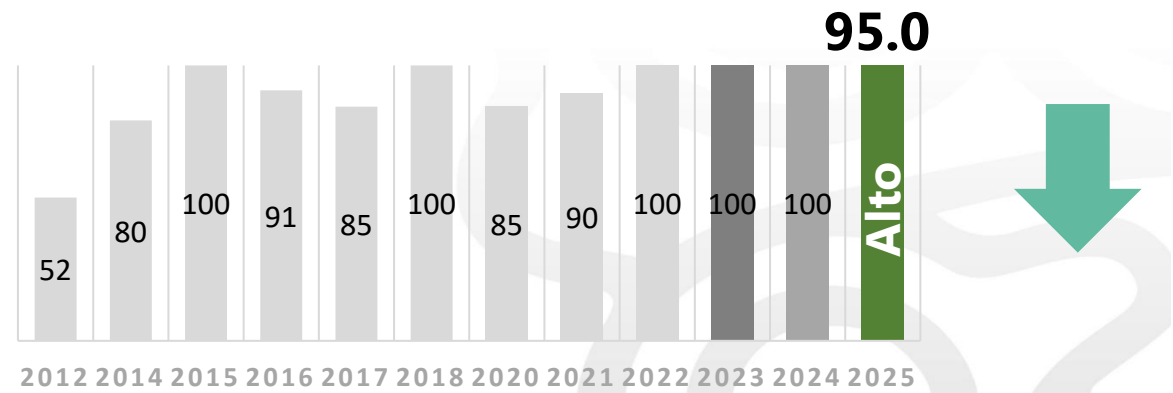
Sistema Informático público para las Adquisiciones y su seguimiento.

Registro de las etapas contables del gasto

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPSAG)

Seguimiento (%)



Porcentaje de PP's con MIR e Indicadores (FTI)

Mecanismos de semaforización del cumplimiento de metas

Alineación de indicadores al PED

Monitoreo de Indicadores

Metodologías para modificar indicadores

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

Difunde información del M&S y el cumplimiento de metas

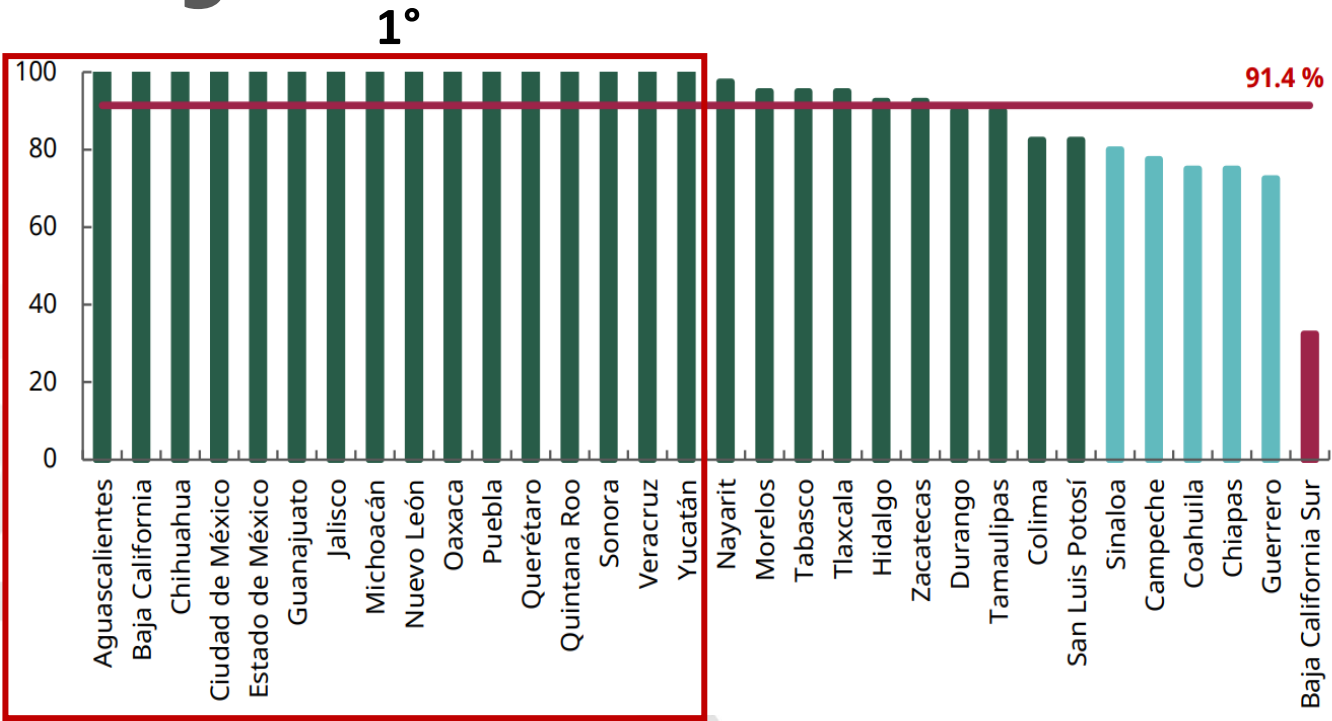
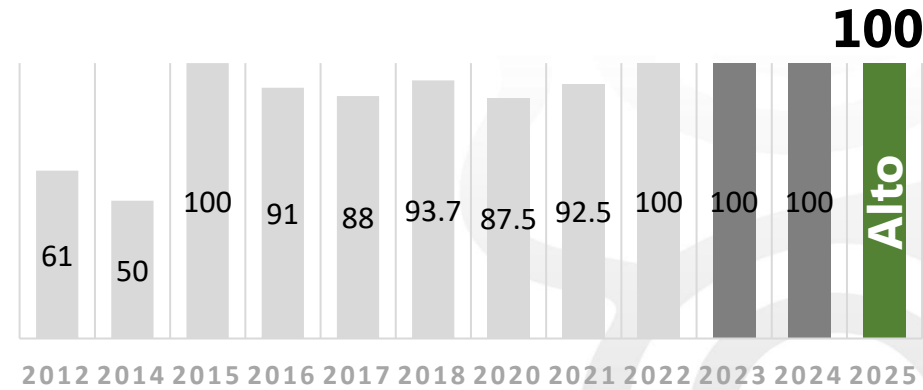
Seguimiento del PED

Marco Normativo y un Sistema de Seguimiento

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DE)

Evaluación (%)



Existen TDR y están publicados

Financiamiento de las Evaluaciones

Evaluaciones externas y mecanismos, mejora de los informes

Difusión de los informes de Evaluación

Existen con mecanismos de ASM regulados

Existe un sistema para dar seguimiento a las ASM

Tipos de Evaluación aplicada a las políticas y PP's

Porcentaje de PP's con Evaluación y oportunidad

Existe PAE y esta Publicado

Desempeño y mejora del gasto

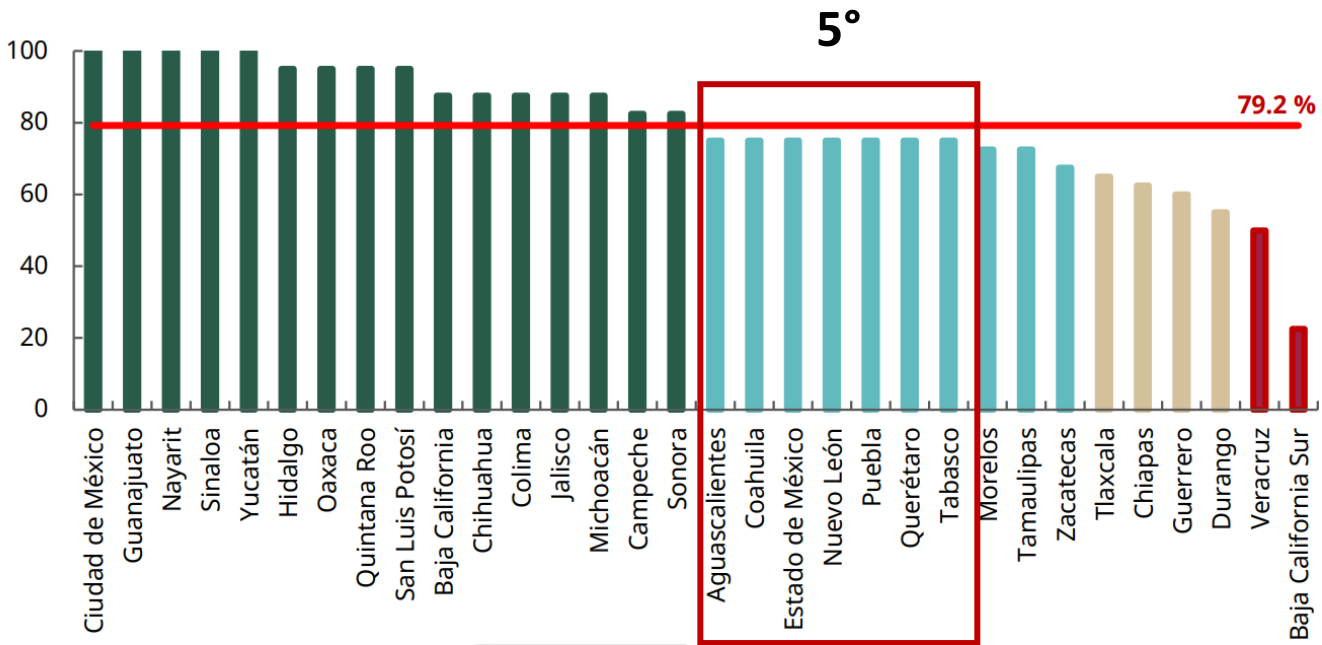
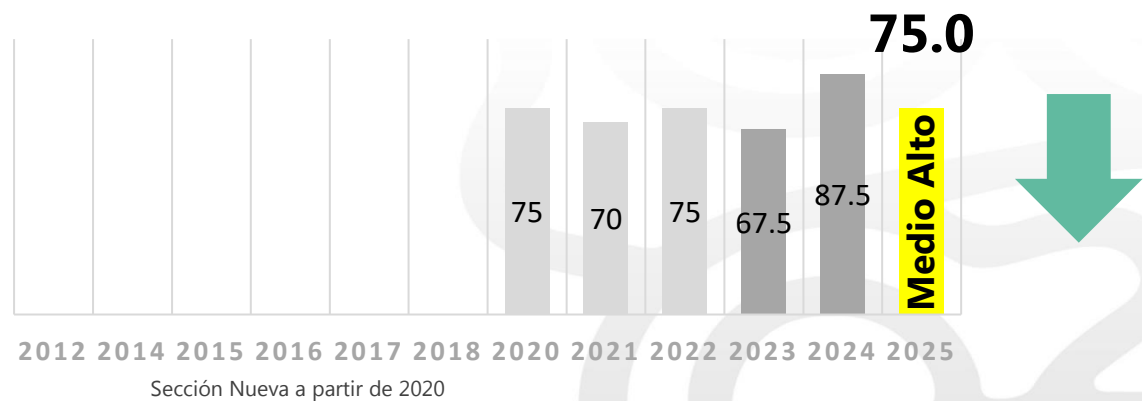
Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DC)

Rendición de Cuentas (%)



Porcentaje de PP's con Auditoria

Cuenta Publica cumple con criterios y sus anexos

Mecanismos para informar a la ciudadanía sobre los resultados

Cuenta Pública e Informes

Informes trimestrales de las finanzas al Legislativo

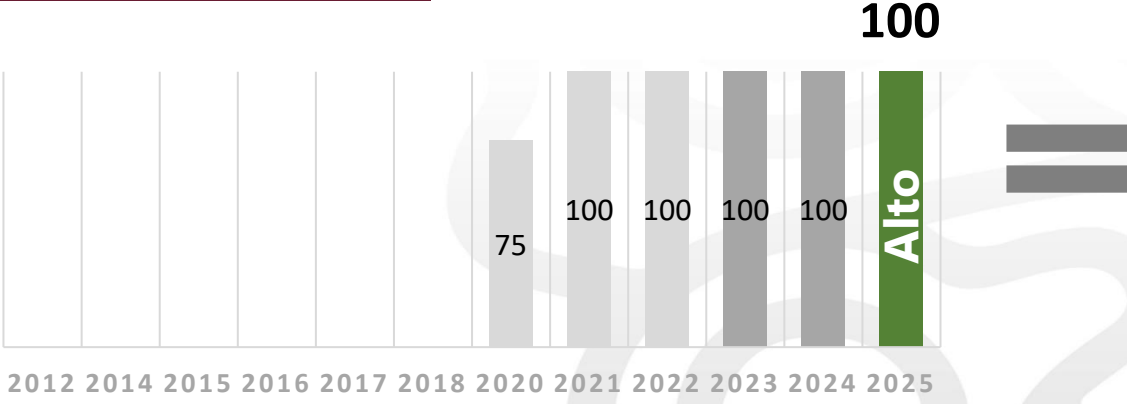
Rubros a valorar
Fundamentados y evidencia

Existe normativa y mecanismos de Control Interno

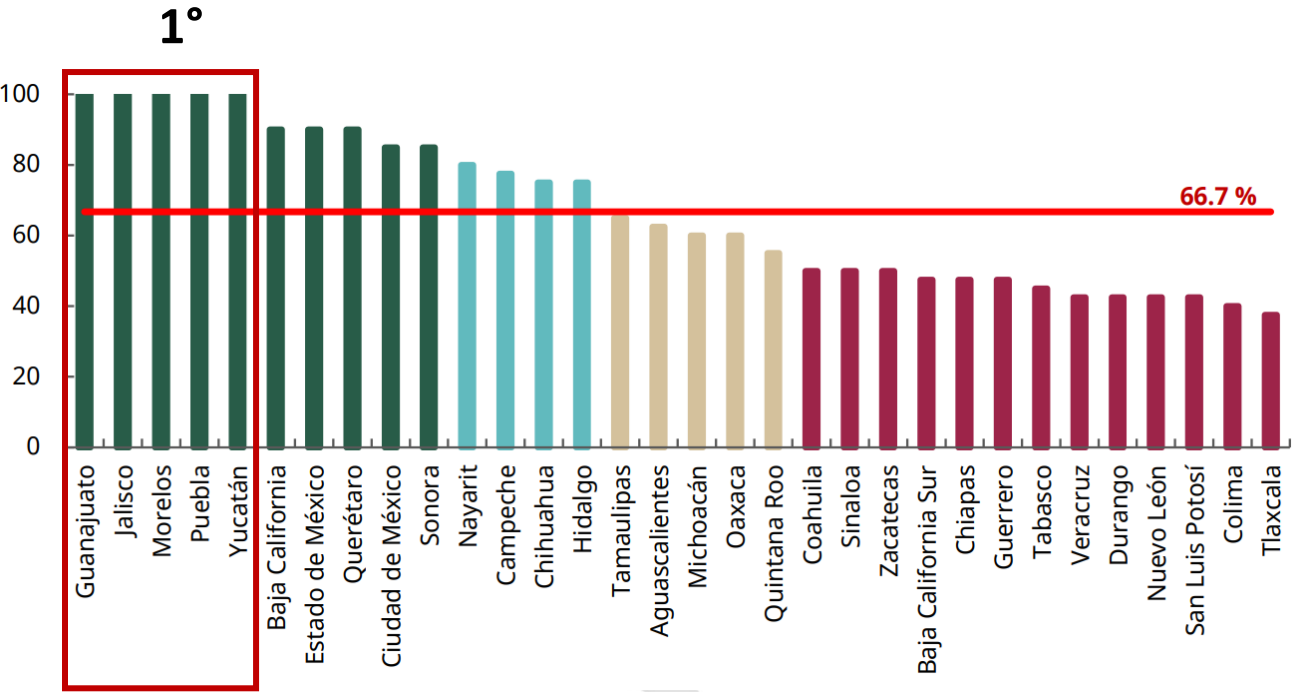
Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPSAG)

Consolidación (%)



Sección Nueva a partir de 2020



Uso de la Información de desempeño

Mecanismos de colaboración en PbR-SED Estado - Municipios

Servicio Civil de Carrera
(Marco normativo y Área para coordinarlo)

La Entidad ha impartido cursos de capacitación PbR-SED

Desempeño y mejora del gasto

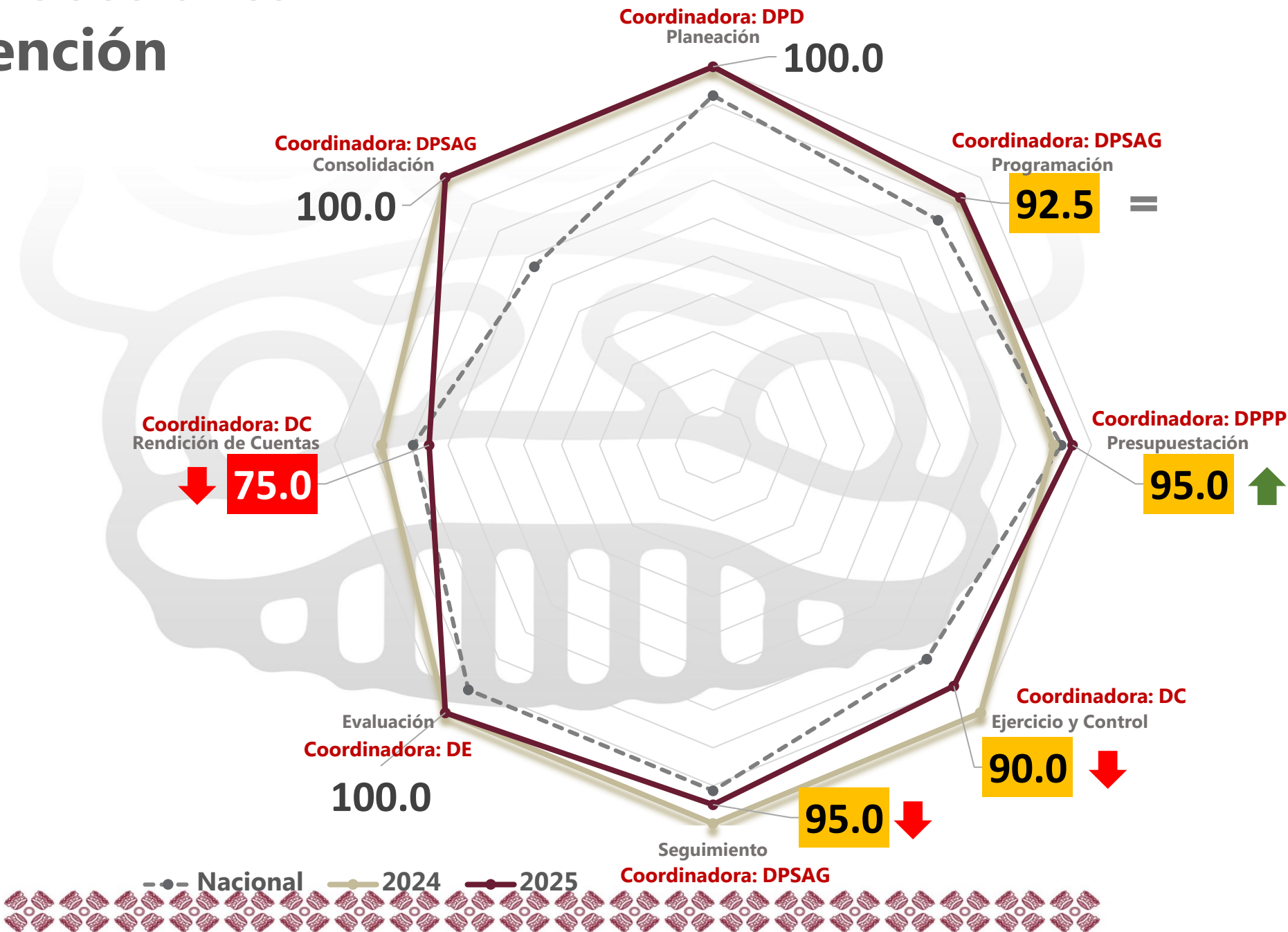
Rubros a valorar

Áreas con atribuciones para el ciclo presupuestario




Fundamentados y evidencia

Capacitación Externa sobre PbR – SED

Principales Secciones de Atención



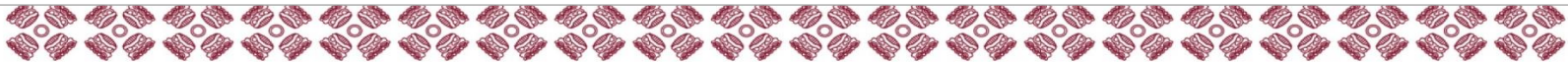
Valoración del Cuestionario 2025

Sección	Enlace Operativo (Coordinador)	Valoración			
		Total	 1.0	 0.5	 0.0
PbR-SED	1. Planeación	DPD	13	-	-
	2. Programación	DPSAG	10	1	-
	3. Presupuestación	DPPP	15	1	-
	4. Ejercicio y Control	DC	7	1	-
	5. Seguimiento	DPSAG	10	1	-
	6. Evaluación	DE	12	-	-
	7. Rendición de Cuentas	DC	7	1	-
	8. Consolidación	DPSAG	6	-	-
	Total PbR-SED		80	5	-



Preguntas con baja valoración 2025

Sección	Reactivo	2024	2025
Programación S. Bienestar	18.- ¿Qué porcentaje de los programas presupuestarios que entregan bienes o servicios directamente a la población, cuentan con un padrón de beneficiarios o destinatarios?	0.5	0.5
Presupuestación DPPP	33.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con una política para la reasignación de recursos con el fin de hacer más eficiente el gasto?	0.5	0.5
Ejercicio DC	41.- ¿Qué programas presupuestarios cuentan con un instrumento normativo que regule su mecánica operativa?	0.5	0.5
Seguimiento DPSAG	50 ¿Cuántos programas presupuestarios cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados o instrumento de seguimiento equivalente?	0.5	0.5
Rendición de Cuentas DC	71 ¿Cuántos programas presupuestarios del gobierno de la entidad federativa tuvieron una auditoria en los últimos dos ejercicios fiscales por parte de la entidad de fiscalización estatal?	0.5	0.5

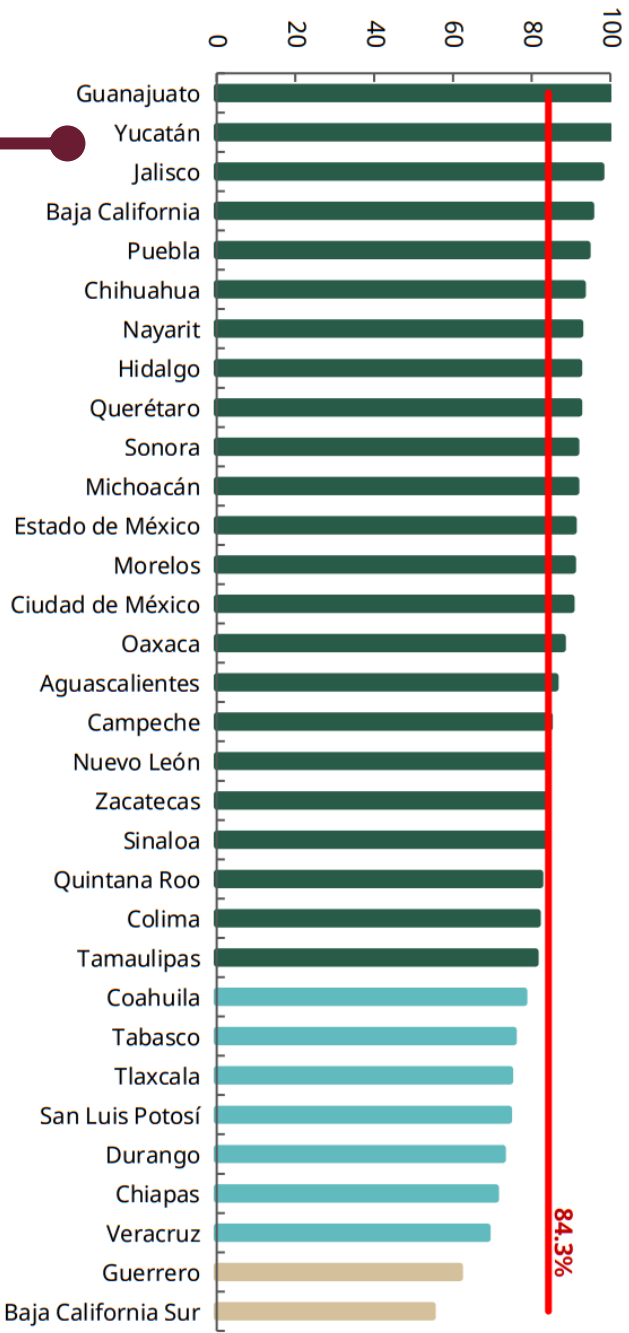


Meta Esperada para el Índice 2026

2026

Décimo Quinto Diagnóstico

- 1. Obtener una **calificación de 98%.**
- 2. Lograr que la Entidad se encuentre entre los **3 Primeros Lugares a Nivel Nacional.**



Rediseño

Diagnóstico PbR-SED

2026



Principales Cambios

Ajuste	2025		2026			
Cuestionarios	Dos cuestionarios		Cuatro cuestionarios			
	Estatal	Municipal	Estatal	Municipio A	Municipio B	Municipio C
	88 preguntas	88 preguntas	71 preguntas	69 preguntas	42 preguntas	26 preguntas
Secciones	9 secciones Centradas en las etapas del ciclo presupuestario + Consolidación + Buenas Prácticas		10 secciones Centradas en las etapas del ciclo presupuestario + Consolidación + Buenas Prácticas + Autoevaluación			
Tipo de preguntas	Respuesta única, selección múltiple y abiertas		Selección múltiple con criterios específicos			
Herramienta para carga de evidencia	Nube SHCP		Google Drive			
Formatos anexos	Complemento de respuesta y cuatro formatos <ol style="list-style-type: none">Contratación pública.Estructura programática y auditoría.Evaluación a los programas presupuestarios.Unidades responsables de la implementación del PbR-SED.		Complemento de respuesta y ocho formatos <ol style="list-style-type: none">Instrumentos de planeación.Estructura programática.Contrataciones públicas.Evaluaciones.Términos de Referencia.Acciones comprometidas.Unidades responsables.Capacitación PbR-SED.			
Valoración de la Información	UPER-SHCP		UPER-SHCP y Entidades Federativas			
Difusión de resultados	Publicación de informe, resultados generales por EF y municipio, y anexos metodológicos		Publicación de informe, resultados generales por EF y municipio, bases de datos, tableros de información y anexos metodológicos			

Estructura del Cuestionario PbR – SED 2026

Se **conserva** la estructura de las **SECCIONES** del ejercicio anterior, sin embargo, se fusionan preguntas al interior o entre secciones.

Secciones	PbR- SED 2026	
	1. Planeación	
	2. Programación	
	3. Presupuestación	
	4. Ejercicio y Control	
	5. Seguimiento	
	6. Evaluación	
	7. Rendición de cuentas	
	8. Consolidación	
	Informativo	
	9. Buenas Prácticas	
	10. Autoevaluación (Nueva)	

Formatos

Contratación Pública 2025

Estructura Programática y Auditoria 2025

Evaluaciones a los PP's 2025

UR's para la implementación del PbR-SED 2025

Nuevos

Instrumentos de planeación.

Términos de Referencia

Acciones comprometidas

Capacitación PbR-SED



Estructura del Cuestionario PbR – SED 2026

Se ajusta el **número de preguntas por sección e incrementan los criterios.**

Sección		2025	Preguntas 2026			
			Rango	Total	Criterios	Valorativo (Puntos)
PbR-SED	1. Planeación (FT-A)	13	1 - 10	10	61	75
	2. Programación (FT-B)	10	11 - 25	15	84	100
	3. Presupuestación	15	26 - 30	5	32	32
	4. Ejercicio y Control (FT-C)	7	31 - 37	7	37	37
	5. Seguimiento (FT-B)	10	38 - 48	11	54	59
	6. Evaluación (FT- D, E, F)	12	49 - 57	9	44	60
	7. Rendición de Cuentas	7	58 - 61	4	32	32
	8. Consolidación (FT- G, H)	6	62 - 66	5	18	25
	Total PbR-SED	80	1 - 66	66	368	420
9. Buenas Prácticas		8	67 – 68	2	7	7
10. Autoevaluación		--	69 – 71	3	3	3
Total		88		71	378	420
						10

Ejemplo: Sección Planeación

Fusión de las preguntas:
1, 3, 4, 5, 6, 7, 12

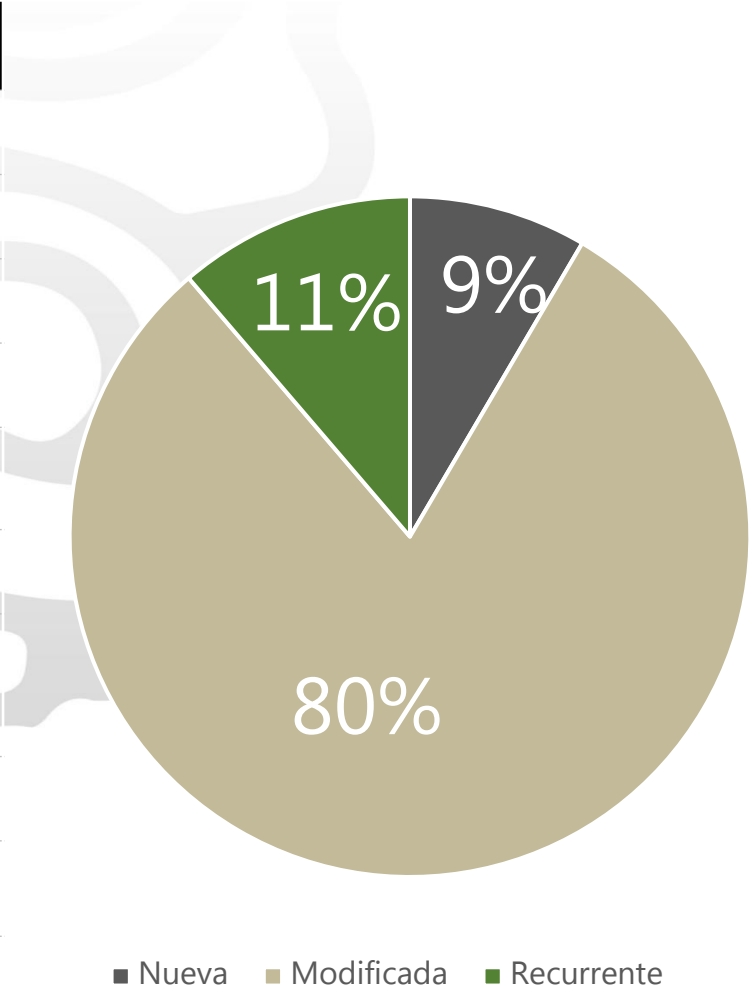
Número de pregunta	Pregunta				Puntaje máximo de la pregunta
	Pregunta 1	¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo y/o metodológico para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo (PED), y este cumple con los siguientes criterios?	13 puntos		
Objetivo de la pregunta	Sobre la pregunta				
	La pregunta busca conocer si el gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo o metodológico que regule la elaboración del PED, a partir de criterios mínimos necesarios para asegurar una planeación estratégica integral, coherente y orientada a resultados, incluyendo su estructura, diagnóstico, definición de objetivos, estrategias, indicadores, metas, responsables, enfoques transversales, alineación con instrumentos de planeación superior, participación de actores en su integración, mecanismos de actualización y difusión oficial.				
Número del criterio	Dimensión	No.	Opciones de respuesta	Puntos	Evidencia solicitada
Dimensión de la pregunta (normativa, práctica o mixta)	Normativa	1.1	No cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED. (Pasar a la Pregunta 2)	0	Se deberán identificar las disposiciones normativas oficiales (leyes, reglamentos, acuerdos, lineamientos, metodologías, manuales o guías institucionales) que fundamenten cada uno de los elementos para la elaboración del PED. La evidencia se sustentará mediante copia electrónica del documento normativo, haciendo referencia al artículo, capítulo o numeral que corresponda a las opciones de la pregunta.
		1.2	Sí cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED.	1	
		1.3	Sí, y establece la estructura mínima del PED.	1	
		1.4	Sí, y establece la elaboración de un diagnóstico de la situación actual.	1	
		1.5	Sí, y establece la formulación de ejes generales y objetivos estratégicos.	1	
		1.6	Sí, y establece la incorporación de estrategias, líneas de acción o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública, vinculados a objetivos estratégicos.	1	
		1.7	Sí, y establece la definición de indicadores de desempeño asociados a líneas de acción, estrategias, objetivos estratégicos o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública.	1	
		1.8	Sí, y establece la formulación de metas cuantificables vinculadas a los indicadores de desempeño.	1	
		1.9	Sí, y establece la identificación de las dependencias o entidades responsables de su coordinación, ejecución y seguimiento.	1	
		1.10	Sí, y establece la incorporación de enfoques transversales (igualdad de género, interculturalidad, territorialidad, vulnerabilidad, grupos etarios, sostenibilidad, entre otros).	1	
		1.11	Sí, y establece la alineación con instrumentos de planeación superior, como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y la Agenda 2030, entre otros.	1	
		1.12	Sí, y establece la participación de diversos actores y sectores para su integración.	1	
		1.13	Sí, y establece mecanismos y supuestos para su actualización.	1	
		1.14	Sí, y establece su publicación en medios oficiales del gobierno de la entidad federativa.	1	
Opciones de respuesta (único o múltiple)					
				Valor de cada opción de respuesta	Evidencia documental solicitada



Estructura del Cuestionario PbR – SED 2026

Preguntas que sufrieron **modificación** en sus **criterios de valoración**:

Sección		Reactivos	Recurrente	Modificada (Criterios)	Nueva
PbR - SED	1. Planeación	10	1	8	1
	2. Programación	15	2	11	2
	3. Presupuestación	5	-	5	-
	4. Ejercicio y Control	7	2	5	-
	5. Seguimiento	11	2	8	1
	6. Evaluación	9	-	7	2
	7. Rendición de Cuentas	4	-	4	-
	8. Consolidación	5	-	5	-
9. Buenas Prácticas		2	1	1	-
10. Autoevaluación		3		3	
TOTAL		71	8	57	6



Calidad y solidez de las respuestas del Diagnóstico 2026

DIMENSIÓN	Normativa (Existencia, formalización y vigencia del marco jurídico)	Práctica (Grado de implementación efectiva y la operación real de los instrumentos)	Mixta (Marco jurídico con grado de implementación)
	<u>Respuesta Única</u> Seleccionar EL criterio que mejor refleje la situación	<u>Respuesta Múltiple</u> Seleccionar UNO o MÁS criterios de los que se presentan	<u>Abierta</u> Responder de acuerdo con lo solicitado
TIPO DE PREGUNTA			
SUSTENTACIÓN DE RESPUESTAS	El complemento de respuesta debe sustentar cada uno de los criterios seleccionados Soporte Documental (Completo y Extracto Específico y Resaltado)		
	Consistente y Vigente	Carácter Oficial o Publicados	Hipervínculos y Ruta de acceso



Valoración de Preguntas del Diagnóstico 2026

Índice de Avance en PbR-SED

La valoración del avance en la implementación del PbR-SED se realiza mediante un Índice **CAMBIA DE PONDERACIÓN A PUNTAJE POR CRITERIO**

Valor de 0

La calificación de las respuestas depende de la **evidencia documental** que se aporte **para sustentar CADA UNO DE LOS CRITERIOS**

Criterios

- Respuesta negativa
- **La evidencia no corresponde a lo solicitado**
- La evidencia no es de carácter oficial
- No se indica ubicación de la información
- No se anexa evidencia
- Evidencia parcial o incompleta

Valor de 0.5

Criterios

No contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento

Valor de 1

Criterios

La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.



¿Cómo se efectuará el levantamiento?

Enlace	Institucional	Operativo	Área
	DPSAG Coordina el Diagnóstico 2026	Responsable de Sección	Responsable de Pregunta
Funciones	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de la información, respuestas y documentos adjuntos. • Atención de dudas y asesoría. • Generación y validación del Preinforme. • Envío del Diagnóstico 2026 a la Drive de SHCP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución y seguimiento de preguntas. • Integración de la información y evidencia de cada criterio por pregunta. • Validación de la información y evidencias en CD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de respuestas con evidencia de las preguntas designadas. • Validación y envío de información con soportes para registro. • Atender observaciones oportunamente.



Fecha: 21 de Enero 2026 / 28 de Enero 2026

Lugar: Oficina de la DPSAG

Hora	Sección	Enlace Operativo / Área
10:30 a 11:30	Planeación	Dirección de Planeación y Desarrollo
12:00 a 13:00	Ejercicio y Control	Dirección de Contabilidad Unidad de Adquisiciones y Adjudicaciones de Bienes y Servicios Dirección de Inteligencia Tributaria
13:30 a 14:30	Presupuestación	Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal Dirección de Contabilidad Dirección de Deuda Pública
17:00 a 18:00	Programación	S. de Bienestar, Dirección de Seguimiento a la Inversión y Ejecutores de Gasto

Fecha: 22 de Enero 2026 / 23 de Enero 2026

Lugar: Oficina de la DPSAG

10:30 a 11:30	Evaluación	Dirección de Evaluación
12:00 a 13:00	Seguimiento	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto
13:30 a 14:30	Rendición de Cuentas	Dirección de Contabilidad
17:00 a 18:00	Consolidación	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto

Mesas de Trabajo

Seguimiento a las preguntas con:

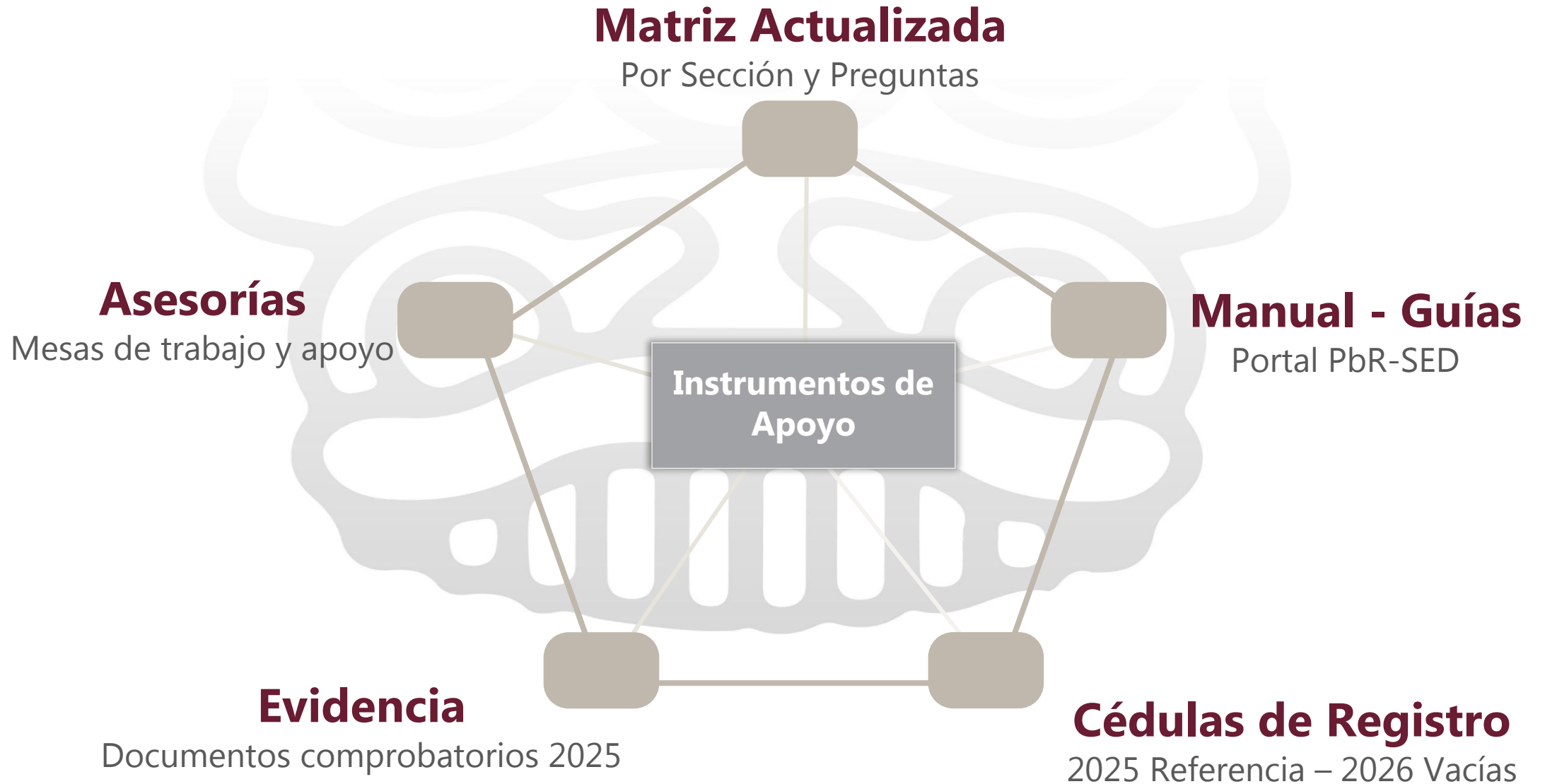
- Valoración 0.0 y 0.5
- Nuevos criterios de la fusión de preguntas












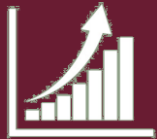
Coordinación Operativa de Enlaces

Sección		Institucional (DPSAG)	Sección	Áreas
PbR-SED	1. Planeación	Brenda Leticia Démanos Soriano	Jorge Rubén Huitzil Tepanecatl Dirección de Planeación	DPSAG
	2. Programación	Hilario Fernández Badillo	Edgar Jesús Ramiro Arellano Dirección de Programación	DPSAG, DPPP, DC, DSI, DPD, SB, EG
	3. Presupuestación	Michelle Coronel Cerezo	Marisol López Barajas Dirección de Presupuesto	DC, DPSAG, DPPP, DDP, DIT
	4. Ejercicio y Control	Mayte Perea de Jesús	Jose Manuel Dávila Acuña Dirección de Contabilidad	DC, DIT, DPSAG, DA, ADQ
	5. Seguimiento	Alejandro Javier Montes Michua	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG, DPD, DE, SABG
	6. Evaluación	Cecilia Santos Vázquez	Jordán de la Luz Roblez Dirección de Evaluación	DE, SABG
	7. Rendición de Cuentas	Álvaro Romero García	José Manual Dávila Acuña Dirección de Contabilidad	DC, DPPP, DPSAG, DE, SABG
	8. Consolidación	Berenice Jiménez Ahuatl	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG, DPPP, DPD, DE, DC, SA, DRH, SABG, SB, CGPSE
Buenas Prácticas		Mario Iván Villegas Merino	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG, DPPP, DE, DPD, DC
Autoevaluación		Álvaro Romero García	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG

Instrumentos de Apoyo



Consideraciones Finales 2026

Información de Referencia 2025 01  Integrar y fortalecer las respuestas y evidencias por CRITERIO en las Nuevas Fichas.	Guía de Respuestas 02  Analice cada criterio y consulte la guía antes de contestar, para asegurar la evidencia que sustente cada uno de los Criterios seleccionados	Documentación Probatoria 03  - Indicar precisamente lo solicitado en la pregunta. - Responderse la totalidad de los criterios para lograr Puntaje optimo	Carácter Oficial y Vigente 04  Los documentos presentados como evidencia deben ser oficiales y publicado en un medio oficial.	1,500 caracteres 05  En preguntas abiertas o con complemento no podrán exceder los caracteres.
Direcciones Electrónicas 06  Vinculadas al documento comprobatorio, verificar que efectivamente abra el documento. CAPTURAS DE PANTALLA	Evidencia en Imagen 07  Usar formato .jpg con resolución menor a los 640x480 pixeles.	Entrega de Información en CD 08  Responsables Sección deberán integrar carpeta por pregunta en formato .ZIP (Criterios SHCP).	Nombrar los Archivos 09  Estructura del Nombre de los Archivos: EF-PUEBLA-05-05-1de9 Nombre archivo.pdf	Vigencia de la Información 10  Deberá corresponder al año 2025, en aquellos casos donde solicite otros periodos 2024



Carga de información



Planeación

Sección

Cédulas de Registro y Evidencias

Diagnóstico 2026 sobre el Avance en la Implementación del PbR-SED

Cédula de Respuesta y Evidencias

Sección: Planeación

Sección: Planeación
Responsable Sección: Dirección de Planeación y Desarrollo

Rango de Preguntas:
01 a la 10

Total Preguntas: 10

Pregunta

Criterios y
puntajes

Consideración
de SHCP

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA	Modalidad:	Valorada 13 puntos			
1	¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo y/o metodológico para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo (PED), y este cumple con los siguientes criterios?	Respuesta:	Respuesta Múltiple			
		Tipo:	Fusión, antes 1, 3, 4, 5, 6, 7, 12,			
		Dimensión:	Normativa			
	Opciones de respuesta	Puntos	Respuesta Si/No			
1.1	No cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED. (Pasar a la Pregunta 2)	0				
1.2	Sí cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED. (1)	1				
1.3	Sí, y establece la estructura mínima del PED. (7)	1				
1.4	Sí, y establece la elaboración de un diagnóstico de la situación actual. (4)	1				
1.5	Sí, y establece la formulación de ejes generales y objetivos estratégicos. (7)	1				
1.6	Sí, y establece la incorporación de estrategias, líneas de acción o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública, vinculados a objetivos estratégicos. (5,7)	1				
1.7	Sí, y establece la definición de indicadores de desempeño asociados a líneas de acción, estrategias, objetivos estratégicos o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública. (5,7)	1				
1.8	Sí, y establece la formulación de metas cuantificables vinculadas a los indicadores de desempeño. (7)	1				
1.9	Sí, y establece la identificación de las dependencias o entidades responsables de su coordinación, ejecución y seguimiento. (1)	1				
1.10	Sí, y establece la incorporación de enfoques transversales (igualdad de género, interculturalidad, territorialidad, vulnerabilidad, grupos etarios, sostenibilidad, entre otros). (5)	1				
1.11	Sí, y establece la alineación con instrumentos de planeación superior, como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y la Agenda 2030, entre otros. (5,6)	1				
1.12	Sí, y establece la participación de diversos actores y sectores para su integración. (3)	1				
1.13	Sí, y establece mecanismos y supuestos para su actualización. (12)	1				
1.14	Sí, y establece su publicación en medios oficiales del gobierno de la entidad federativa. (2)	1				
VALORACIÓN SHCP 2025:						
Valoración:	Cumple ()					
Acción de Mejora:	No aplica					
	La acción fue implementada (Marque X):		Responsable Planeación y Desarrollo: DPD			
	SI () Parcial () No ()					
CONSIDERACIONES PARA EL 2026						
Tratamiento:	Fortalecer Información					
Consideraciones SHCP: Se recomienda remitirse al ejemplo de la Guía para responder el Cuestionario 2026.						
Sobre la pregunta: La pregunta busca conocer si el gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo y/o metodológico que regule la elaboración del PED, a partir de criterios mínimos necesarios para asegurar una planeación estratégica integral, coherente y orientada a resultados, incluyendo su estructura, diagnóstico, definición de objetivos, estrategias, indicadores, metas, responsables, enfoques transversales, alineación con instrumentos de planeación superior, participación de actores en su integración, mecanismos de actualización y difusión oficial.						
Evidencia documental solicitada: Se deberá identificar el marco normativo y/o metodológico específico (leyes, reglamentos, acuerdos, lineamientos, metodologías, guías, etc.) que fundamente la elaboración del PED y los elementos mínimos a considerar para su integración. Para acreditar el cumplimiento de las opciones seleccionadas, como evidencia, se podrá presentar el enlace/hipervínculo a copia electrónica del documento normativo, señalando el apartado, sección, artículo, capítulo o numeral que corresponda a cada una de las opciones.						

Puntaje

Cambio

Dimensión



Diagnóstico 2025





Avances en la Implementación y Operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental 2025: Diagnóstico PbR-SED 2025

De acuerdo a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, a partir de 2006 comenzó la implementación y operación gradual del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR- SED), lo anterior, con el objetivo de entregar mejores bienes y servicios públicos a la población, elevar la calidad del gasto público y promover una adecuada rendición de cuentas. En el año 2008, una reforma al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, amplió los principios del PbR-SED a todos los órdenes de gobierno (Federal, Estatal y Municipal). Desde el año 2010, el Gobierno del Estado de Puebla ha emprendido diversas acciones encaminadas a la consolidación del PbR-SED.

En relación con lo anterior, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 80, párrafo tercero, de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG); cada año la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en coordinación con los entes públicos analizados, realiza el levantamiento de información correspondiente al Diagnóstico sobre el Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental, por medio de un cuestionario que sirve de base para la elaboración de un Informe del Avance alcanzado por las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, el cual evalúa la manera en que el gobierno organiza el presupuesto, valorando aspectos esenciales de cada una de las Etapas del Ciclo Presupuestario, solicitando evidencias documentales que lo sustenten.

Dicha información, además de constituir un insumo invaluable para identificar acciones y estrategias que contribuyan a la implantación y consolidación del referido modelo de Gestión para Resultados (GpR), optimiza la manera en la que se ejerce el gasto público, así como la rendición de cuentas, impulsando, con ello, el desarrollo Estatal y Nacional.

Documentos de Diagnóstico 2025

-  1. Presentación diagnóstica PbR-SED 2025
-  2. Guía del cuestionario para Entidades Federativas 2025
-  3. Calendario específico de actividades
-  4. Directorio de Enlace Institucional DPSAG

Fechas importantes

Webinars



- **8 de enero de 2026:** Segunda edición del *webinar* inaugural.
- **13 enero de 2026:** Webinar de cuestionario estatal.
- **14 enero de 2026:** Webinar de cuestionarios municipales.

Fechas clave



- **26 de diciembre de 2025:** Envío de insumos y material de apoyo. Y directorio municipal y de clasificación municipal a entidades federativas.
- **2 de enero de 2026:** Inicio de levantamiento de información.
- **16 de febrero de 2026:** fecha de carga de información en el drive (**no habrá prórroga**).



Gracias por su Atención

Diagnóstico de Implementación del PbR-SED 2026

