

PROCESO

Diagnóstico sobre el avance en la
Implementación y Operación del PbR-SED

2026



RESULTADOS 2025



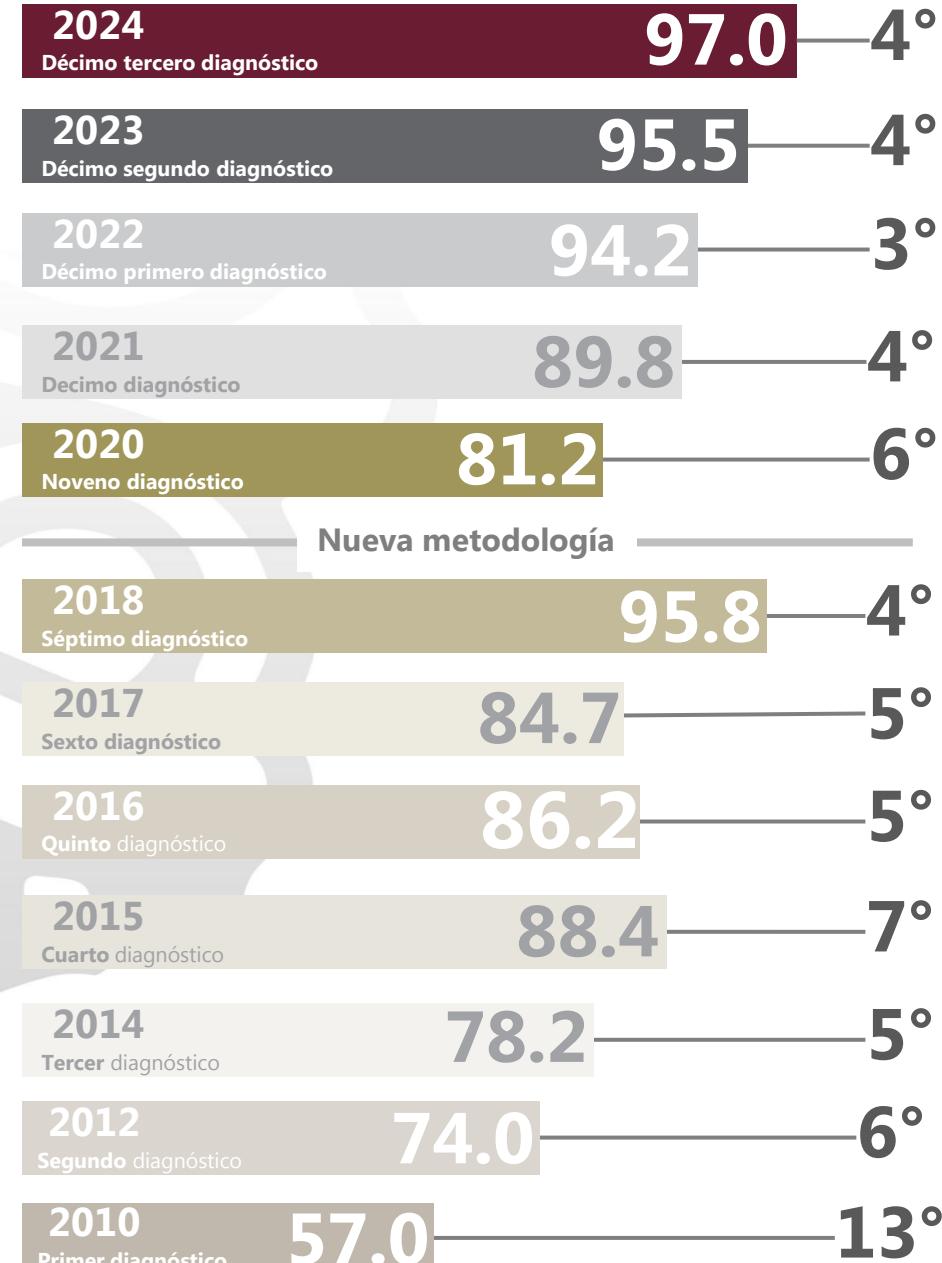
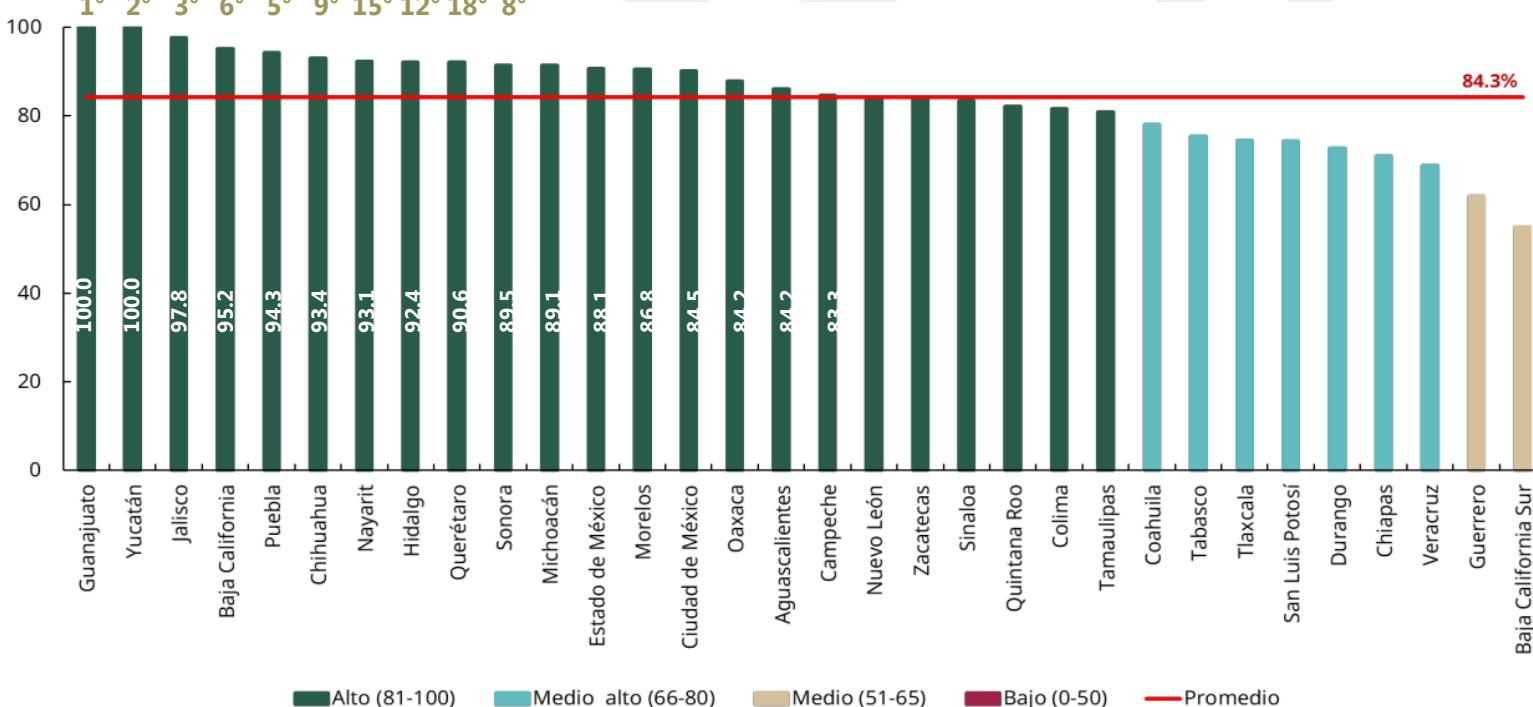
Resultados

del Diagnóstico PbR-SED, Puebla

2025

Décimo cuarto “Diagnóstico”

94.3%
5to lugar



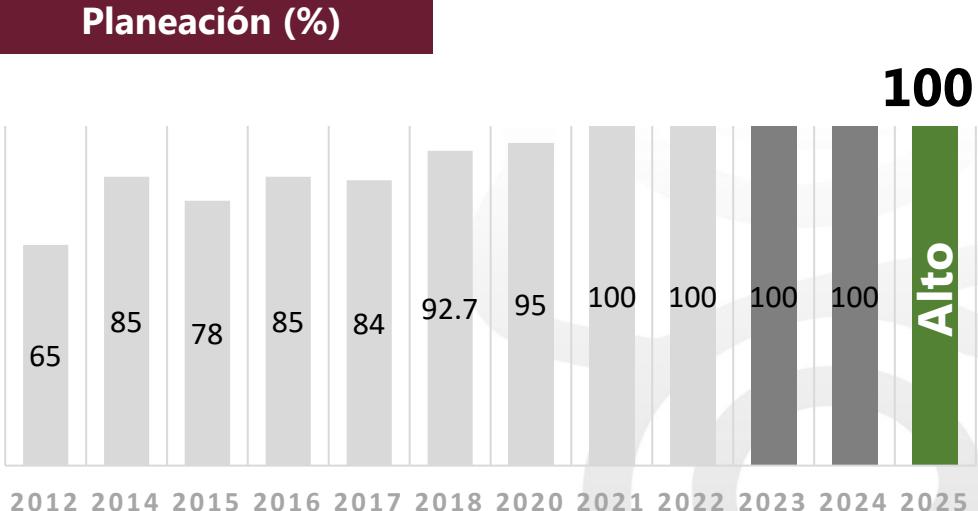
* Desde el ejercicio 2019 sólo se realizó un Ejercicio de reflexión (FODA) respecto del proceso de implementación del PbR-SED



Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

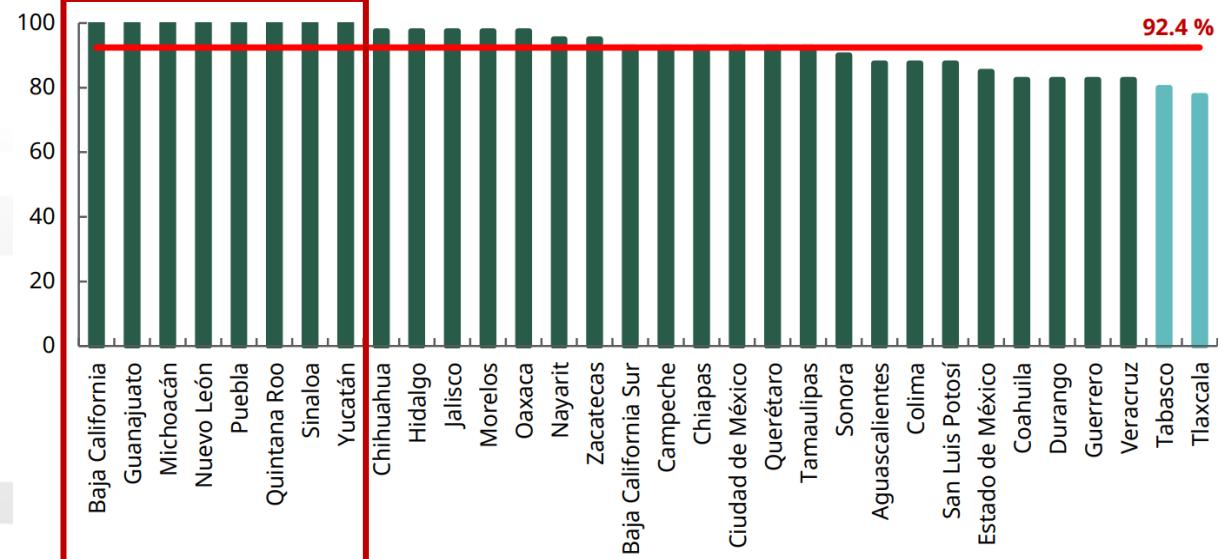
Sección (DPD)

Planeación (%)



Alto

1°



Diagnóstico

Alineado al PND

Alineado a la
Agenda 2023

Estructura del PED

Participación de
actores

Mecanismos de
Modificación

Programas derivados

Cuenta con un PED
Alineación Estratégica

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencias

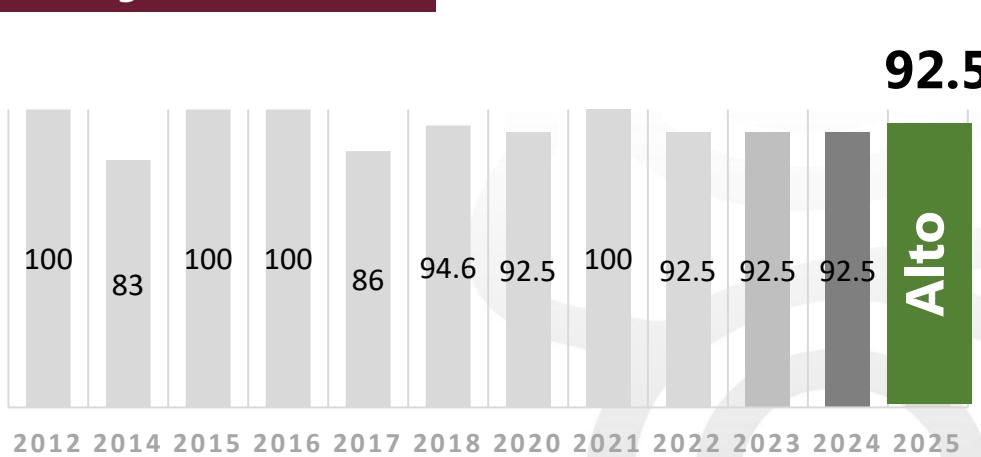
Alineación con los
PP's

Metodología para
su elaboración

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPSAG)

Programación (%)



92.5

Alto

Los PP's con Diagnóstico (Elementos)

Sistema de Admón. de Padrones y porcentaje con los PP's

PPI con estudio costo-beneficio

Información Programática (Categoría, PPI, Indicadores)

formativa que regula la
o, Pre, Eje, Reqi. del Gto.

Estructuras Programáticas

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

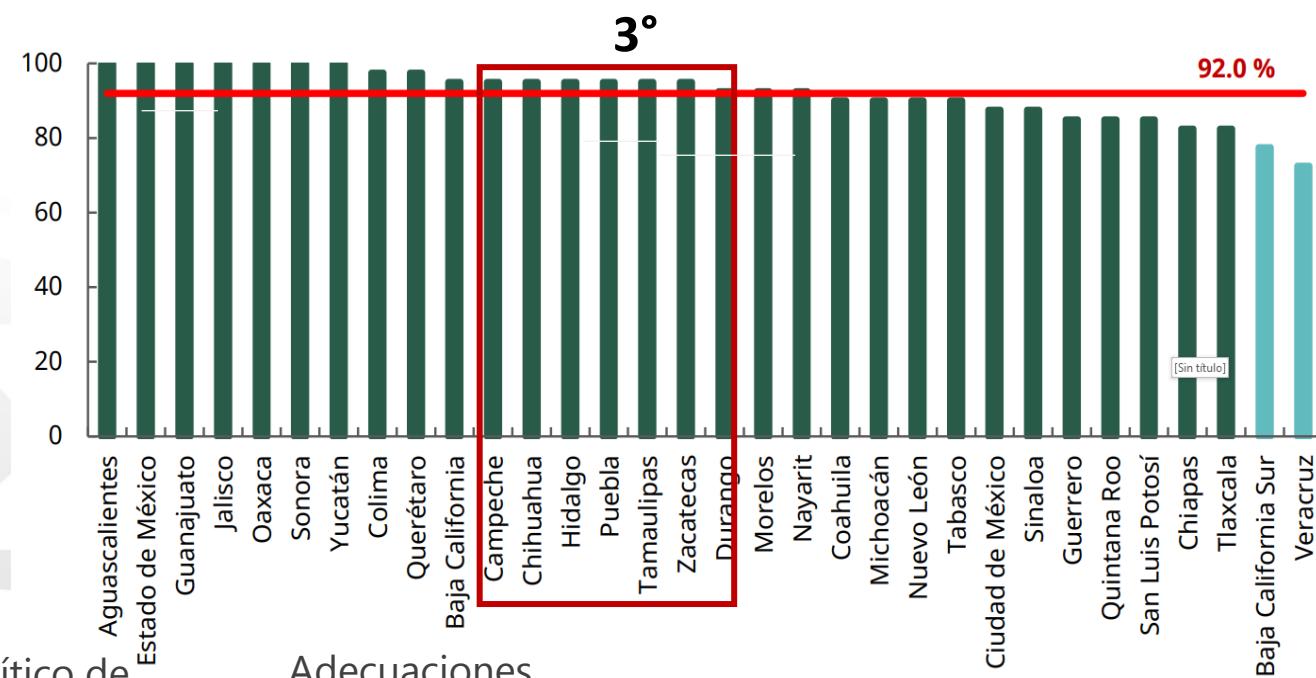
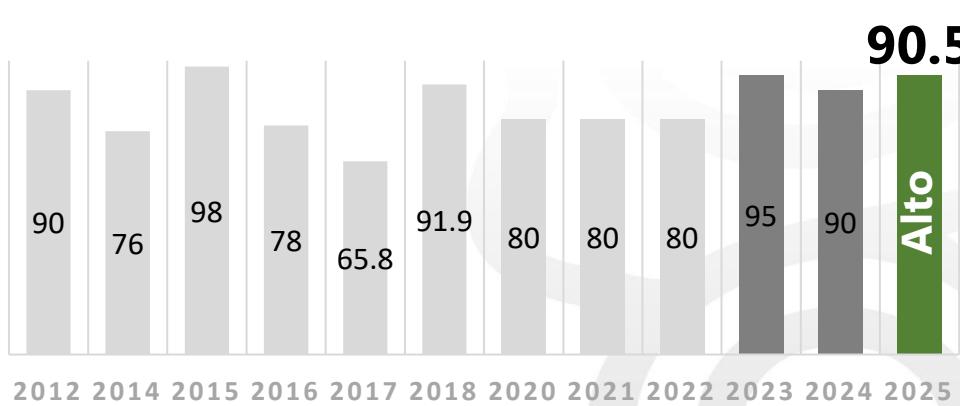
Programa Anual de Inversión

Georreferencia de los PPI

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPPP)

Presupuestación (%)



Edo. Analítico de ingresos (CONAC)
(Calificación Econo. y FF)

Desagregación periódica de estados financieros y estados de cuenta

Clasificadores Presupuestarios y listas de cuentas

Estructura de la Iniciativa de Ingresos y Egresos

Edo. Analítico de Egresos (CONAC)
(CA, CE, COG, CF)

Adecuaciones Presupuestarias y Subejercicios

Información de endeudamiento

Política de ahorro y **reasignación**

Adecuaciones presupuestarias vs Programáticas

Información Financiera con lenguaje ciudadano y datos abiertos

Asignaciones Presupuestarias

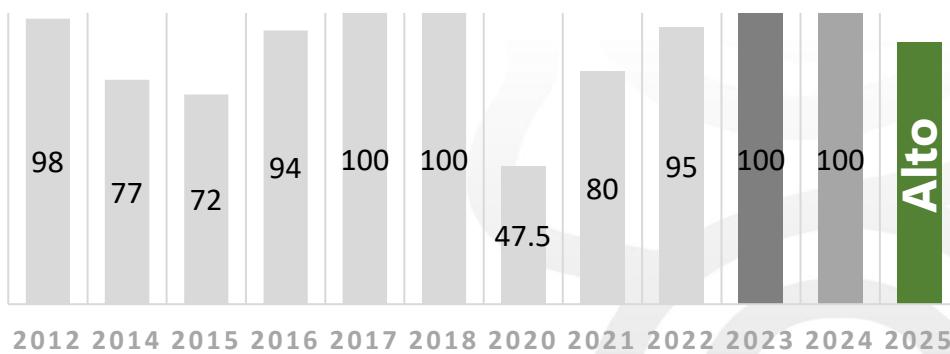
Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DC)

Ejercicio y Control (%)



Los PP's con Mecánicas
Operativas y elementos

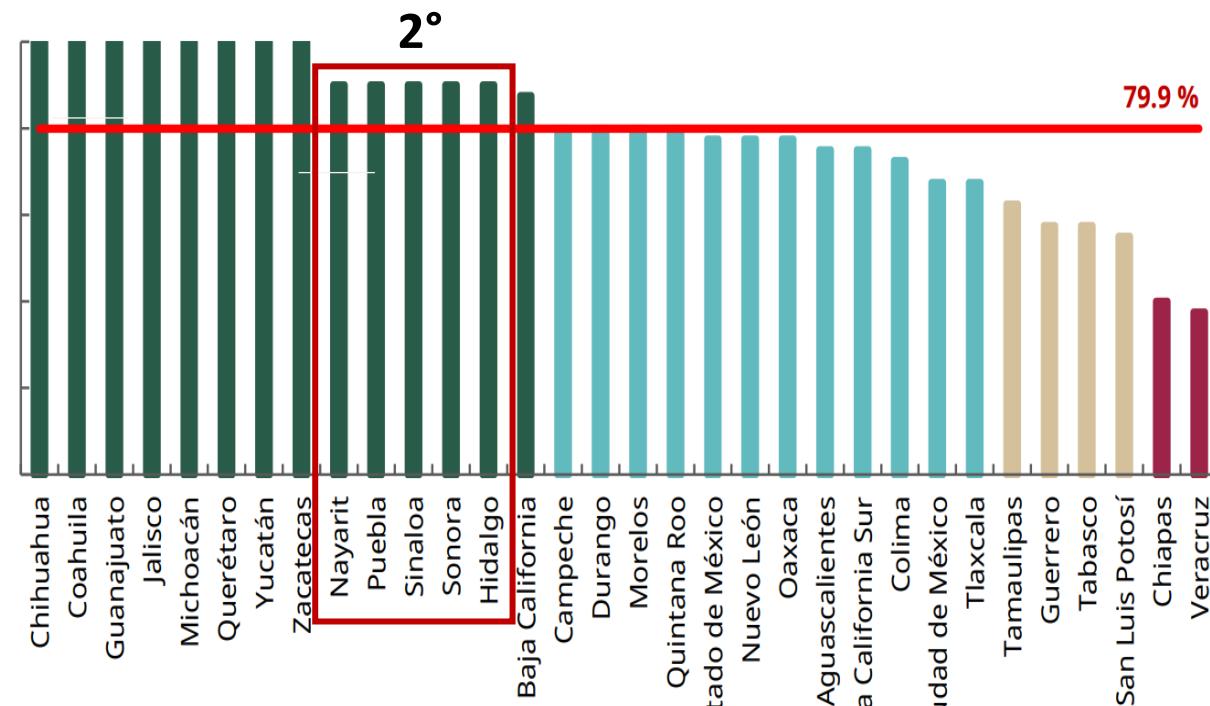
Registro de las etapas
contables del ingreso

Registro de las etapas
contables del gasto

Calidad del Gasto y Gestión

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia



2°

79.9 %

Normativa para las adquisiciones
y contrataciones

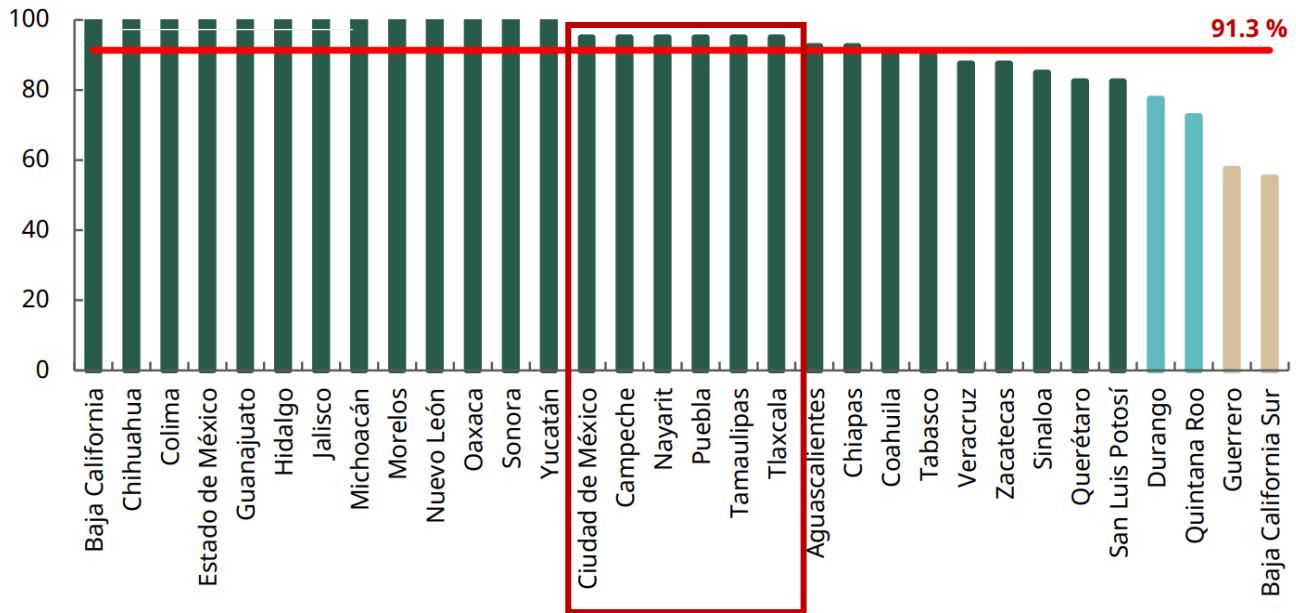
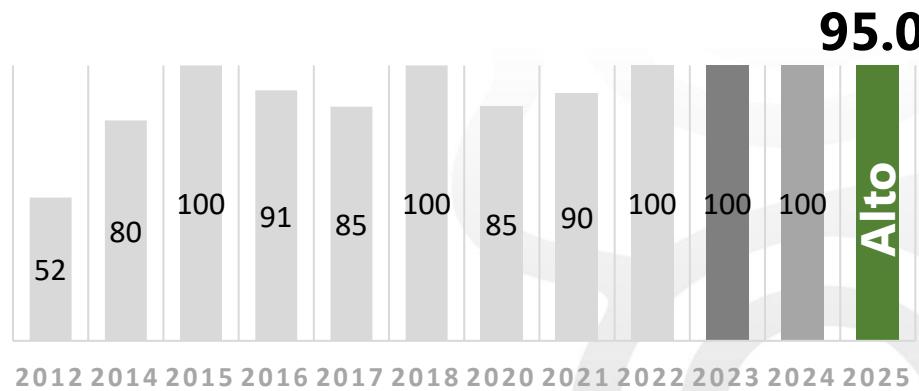
% realizadas por licitación
publica

Sistema Informático público
para las Adquisiciones y su
seguimiento.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPSAG)

Seguimiento (%)



Alineación de indicadores al PED

Monitoreo de Indicadores

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

Seguimiento del PED

Marco Normativo y
un Sistema de Seguimiento

Metodologías para modificar
indicadores

Difunde información del M&S y el
cumplimiento de metas

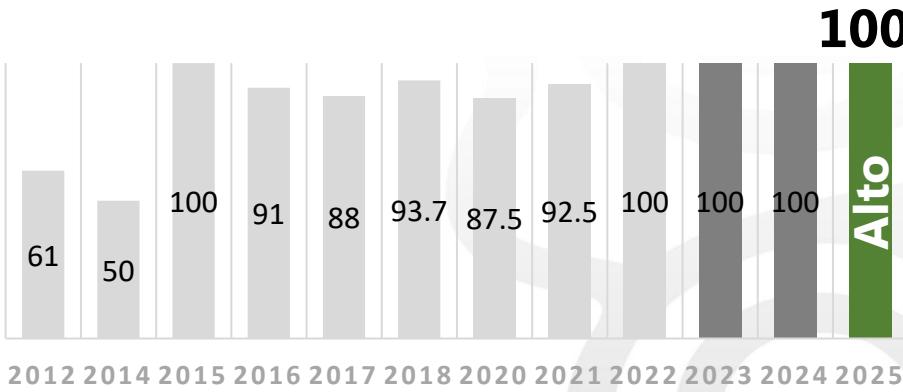
Porcentaje de PP's con MIR e
Indicadores (FTI)

Mecanismos de semaforización
del cumplimiento de metas

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DE)

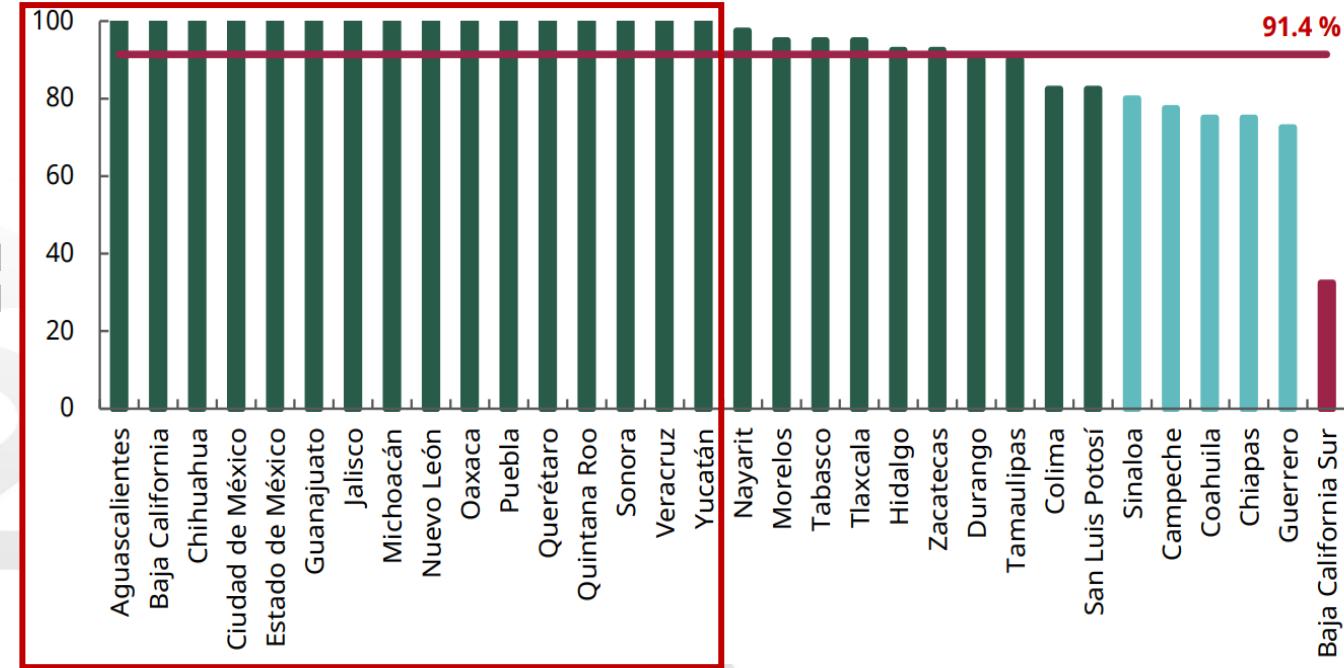
Evaluación (%)



100

Alto

1°



Tipos de Evaluación aplicada a las políticas y PP's

Financiamiento de las Evaluaciones

Evaluaciones externas y mecanismos, mejora de los informes

Difusión de los informes de Evaluación

Porcentaje de PP's con Evaluación y oportunidad

Existe PAE y esta Publicado

Desempeño y mejora del gasto

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

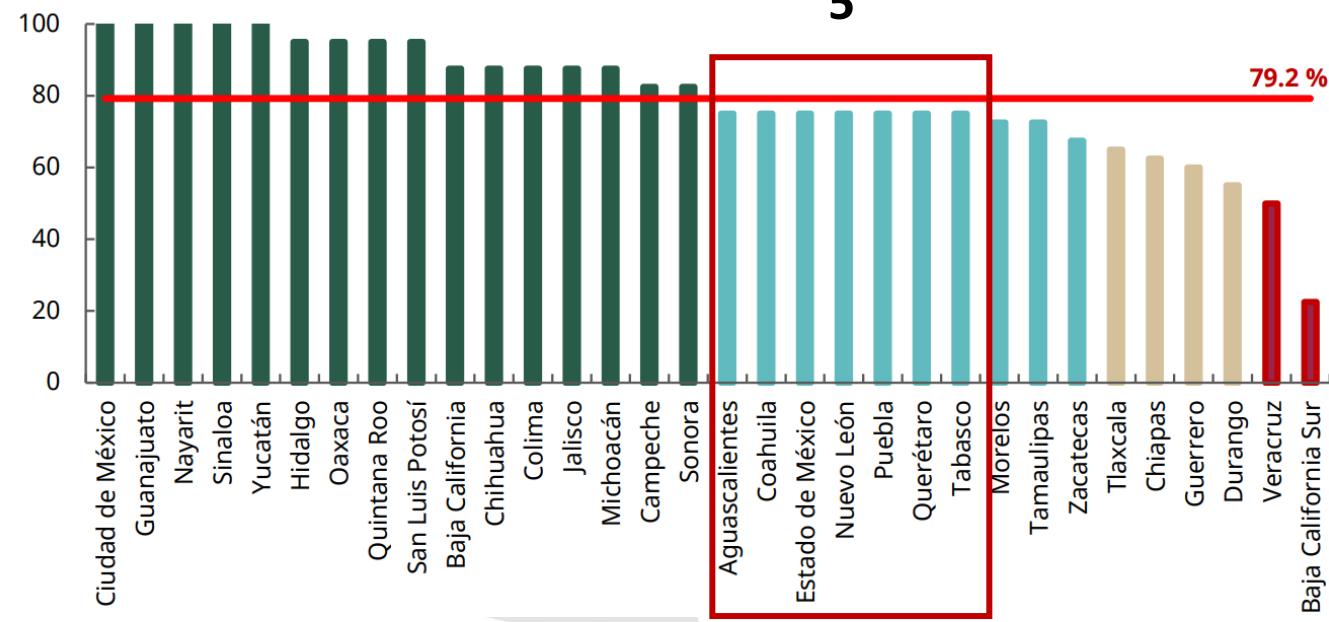
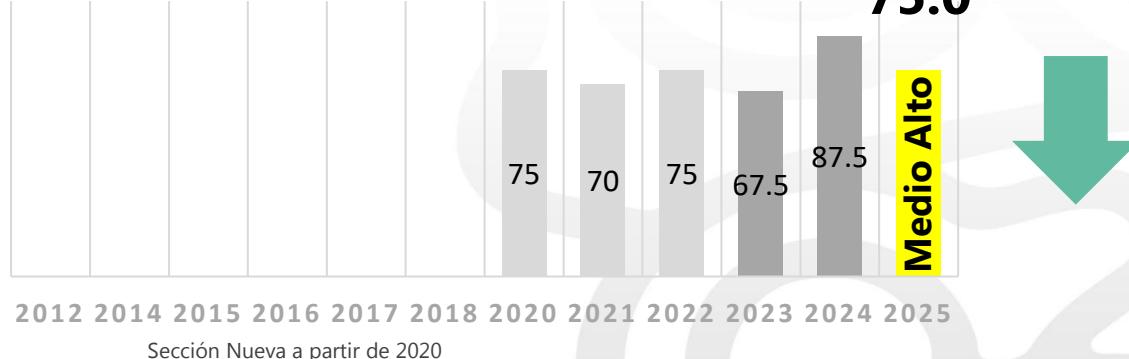
Existen con mecanismos de ASM regulados

Existe un sistema para dar seguimiento a las ASM

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DC)

Rendición de Cuentas (%)



Cuenta Pública cumple con criterios y sus anexos

Informes trimestrales de las finanzas al Legislativo

Porcentaje de PP's con Auditoria

Cuenta Pública e Informes

Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

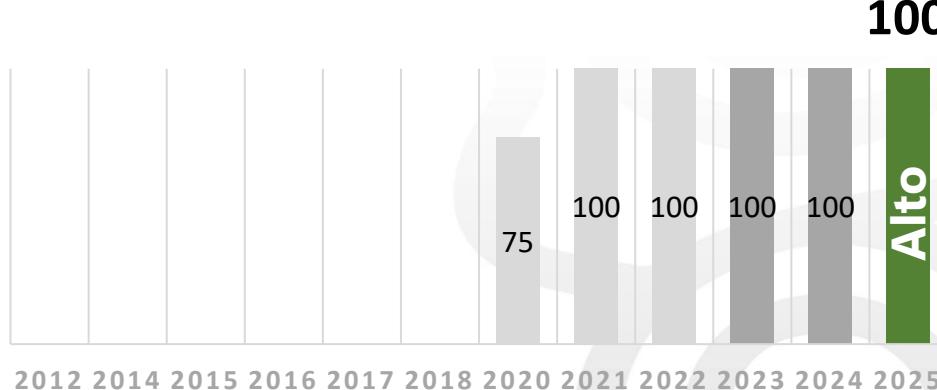
Mecanismos para informar a la ciudadanía sobre los resultados

Existe normativa y mecanismos de Control Interno

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2012-2025

Sección (DPSAG)

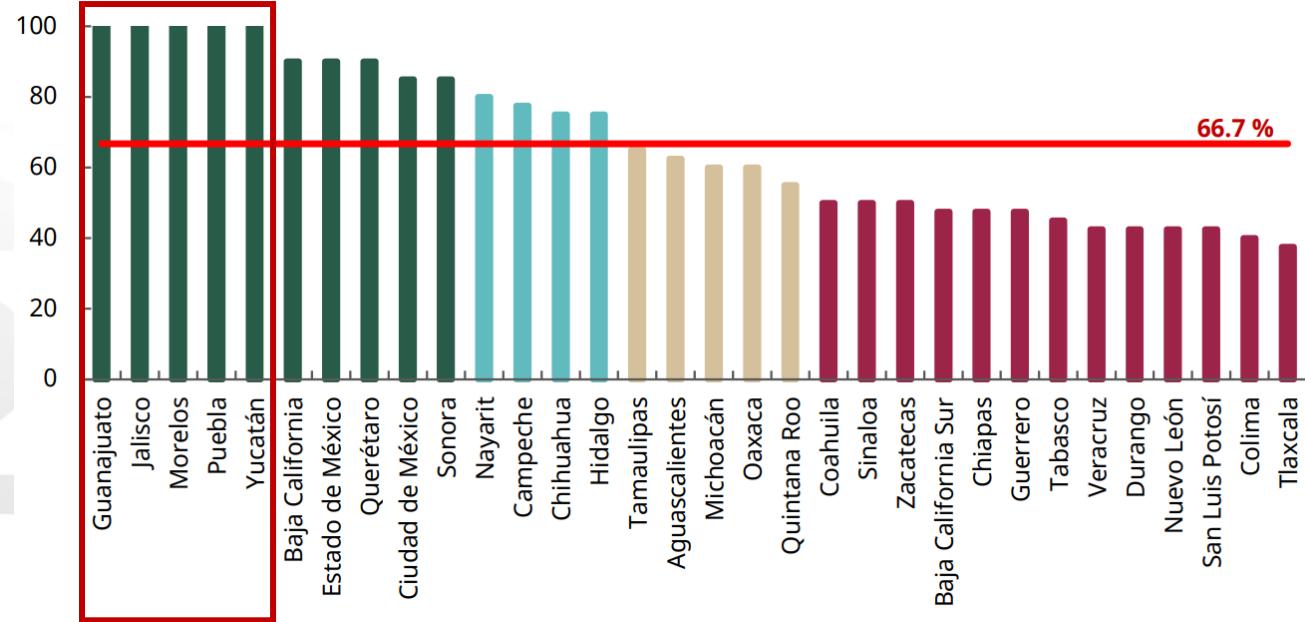
Consolidación (%)



100

Alto

1°



66.7 %

Uso de la Información de desempeño

Mecanismos de colaboración en PbR-SED Estado - Municipios

Servicio Civil de Carrera
(Marco normativo y Área para coordinarlo)

Áreas con atribuciones para
el ciclo presupuestario

Desempeño y mejora del gasto

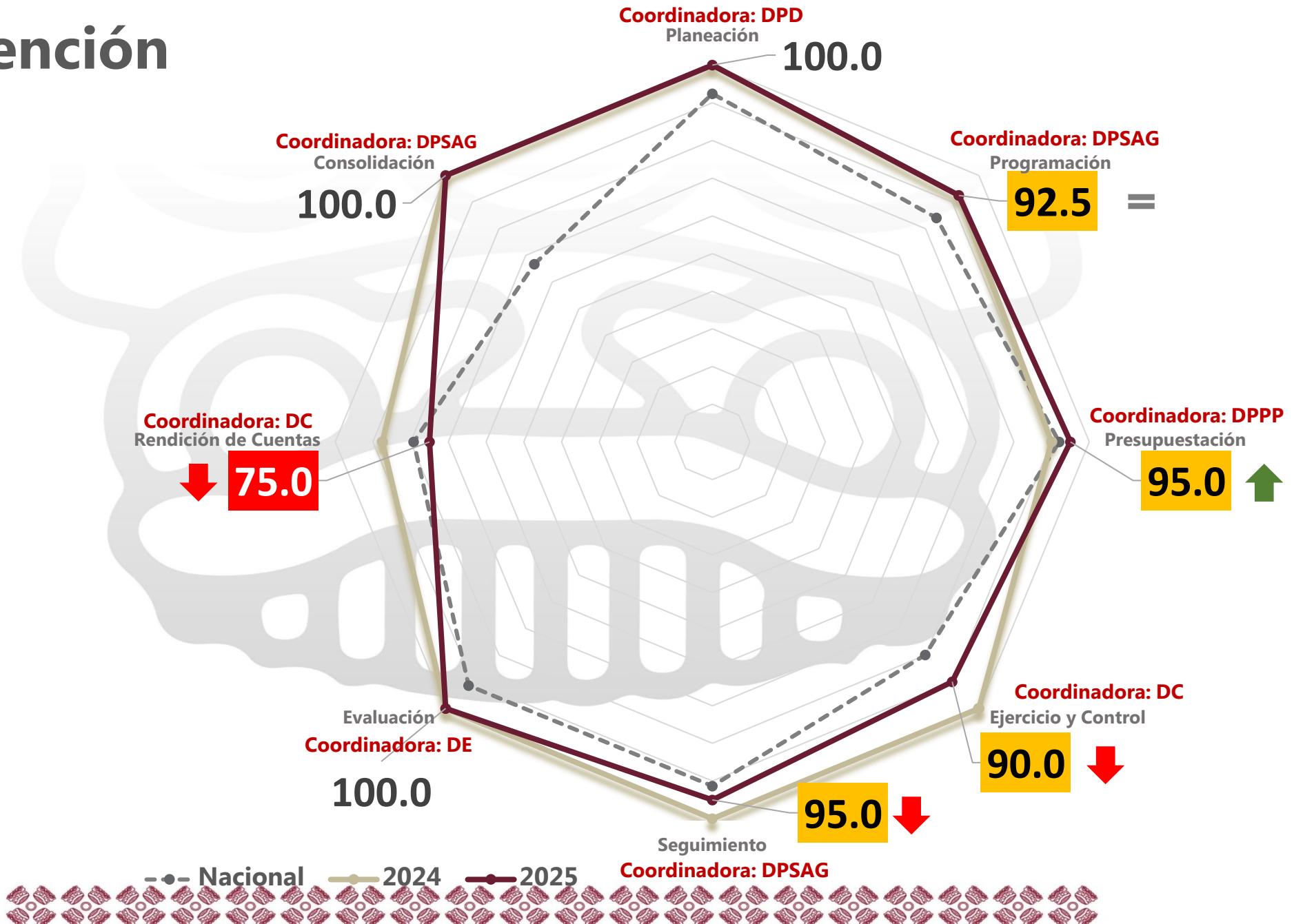
Rubros a valorar

Fundamentados y evidencia

La Entidad ha impartido
cursos de capacitación PbR-
SED

Capacitación Externa sobre
PbR – SED

Principales Secciones de Atención



Valoración del Cuestionario 2025

Sección	Enlace Operativo (Coordinador)	Total	Valoración		
			1.0	0.5	0.0
PbR-SED	1. Planeación	DPD	13	13	-
	2. Programación	DPSAG	10	9	1
	3. Presupuestación	DPPP	15	14	1
	4. Ejercicio y Control	DC	7	6	1
	5. Seguimiento	DPSAG	10	9	1
	6. Evaluación	DE	12	12	-
	7. Rendición de Cuentas	DC	7	6	1
	8. Consolidación	DPSAG	6	6	-
	Total PbR-SED	80	75	5	-



Preguntas con baja valoración 2025

Sección	Reactivo	2024	2025
Programación S. Bienestar	18.- ¿Qué porcentaje de los programas presupuestarios que entregan bienes o servicios directamente a la población, cuentan con un padrón de beneficiarios o destinatarios?	0.5	0.5
Presupuestación DPPP	33.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con una política para la reasignación de recursos con el fin de hacer más eficiente el gasto ?	0.5	0.5
Ejercicio DC	41.- ¿Qué programas presupuestarios cuentan con un instrumento normativo que regule su mecánica operativa ?	0.5	0.5
Seguimiento DPSAG	50 ¿Cuántos programas presupuestarios cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados o instrumento de seguimiento equivalente?	0.5	0.5
Rendición de Cuentas DC	71 ¿Cuántos programas presupuestarios del gobierno de la entidad federativa tuvieron una auditoría en los últimos dos ejercicios fiscales por parte de la entidad de fiscalización estatal?	0.5	0.5

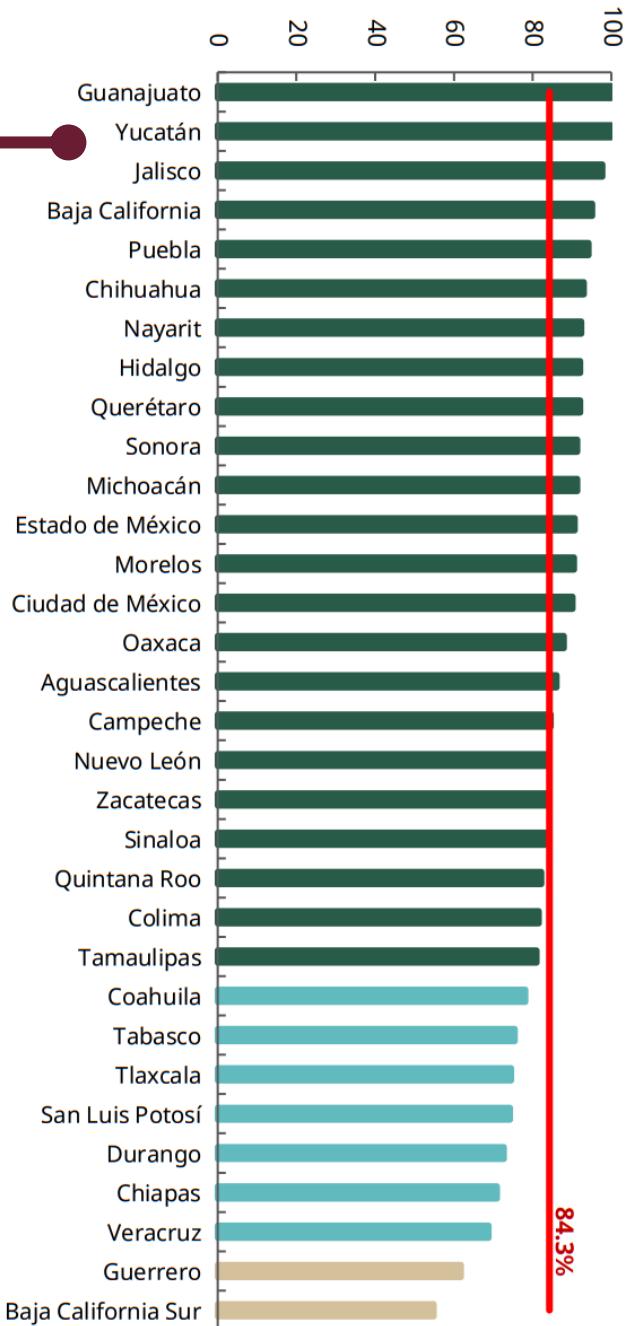


Meta Esperada para el Índice 2026

2026

Décimo Quinto Diagnóstico

1. Obtener una **calificación** de **98%**.
2. Lograr que la Entidad se encuentre entre los **3 Primeros Lugares a Nivel Nacional**.



Rediseño Diagnóstico PbR-SED 2026



Principales Cambios

Ajuste	2025	2026
Cuestionarios	Dos cuestionarios Estatal 88 preguntas	Cuatro cuestionarios Estatal 71 preguntas Municipio A 69 preguntas Municipio B 42 preguntas Municipio C 26 preguntas
Secciones	9 secciones Centradas en las etapas del ciclo presupuestario + Consolidación + Buenas Prácticas	10 secciones Centradas en las etapas del ciclo presupuestario + Consolidación + Buenas Prácticas + Autoevaluación
Tipo de preguntas	Respuesta única, selección múltiple y abiertas	Selección múltiple con criterios específicos
Herramienta para carga de evidencia	Nube SHCP	Google Drive
Formatos anexos	Complemento de respuesta y cuatro formatos 1. Contratación pública. 2. Estructura programática y auditoría. 3. Evaluación a los programas presupuestarios. 4. Unidades responsables de la implementación del PbR-SED.	Complemento de respuesta y ocho formatos 1. Instrumentos de planeación. 2. Estructura programática. 3. Contrataciones públicas. 4. Evaluaciones. 5. Términos de Referencia. 6. Acciones comprometidas. 7. Unidades responsables. 8. Capacitación PbR-SED.
Valoración de la Información	UPER-SHCP	UPER-SHCP y Entidades Federativas
Difusión de resultados	Publicación de informe, resultados generales por EF y municipio, y anexos metodológicos	Publicación de informe, resultados generales por EF y municipio, bases de datos, tableros de información y anexos metodológicos

Estructura del Cuestionario PbR – SED 2026

Se **conserva** la estructura de las **SECCIONES** del ejercicio anterior, sin embargo, se fusionan preguntas al interior o entre secciones.



Estructura del Cuestionario PbR – SED 2026

Se ajusta el **número de preguntas por sección e incrementan los criterios**.

PbR-SED

Sección	2025	Preguntas 2026				
		Rango	Total	Criterios	Valorativo (Puntos)	Informativo
1. Planeación (FT-A)	13	1 - 10	10	61	75	
2. Programación (FT-B)	10	11 - 25	15	84	100	
3. Presupuestación	15	26 - 30	5	32	32	
4. Ejercicio y Control (FT-C)	7	31 - 37	7	37	37	
5. Seguimiento (FT-B)	10	38 - 48	11	54	59	
6. Evaluación (FT- D, E, F)	12	49 - 57	9	44	60	
7. Rendición de Cuentas	7	58 - 61	4	32	32	
8. Consolidación (FT- G, H)	6	62 - 66	5	18	25	
Total PbR-SED	80	1 - 66	66	368	420	
9. Buenas Prácticas	8	67 – 68	2	7		7
10. Autoevaluación	--	69 – 71	3	3		3
Total	88		71	378	420	10

Ejemplo: Sección Planeación

Fusión de las preguntas: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 12

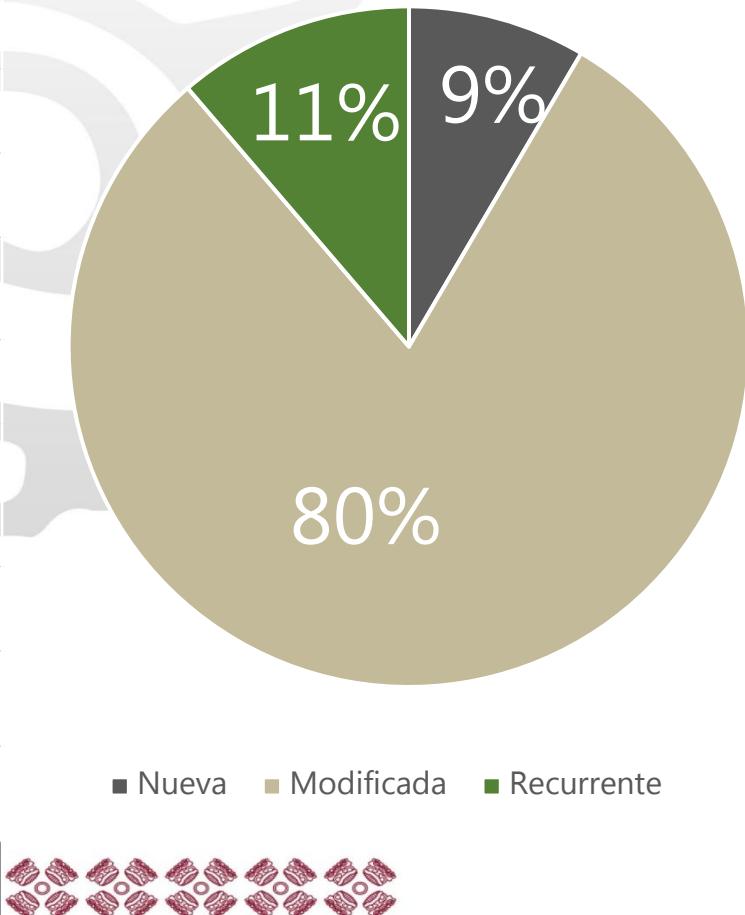
Número de pregunta	Pregunta	Puntaje máximo de la pregunta				
		13 puntos				
Objetivo de la pregunta	Sobre la pregunta				Valor de cada opción de respuesta	
Número del criterio	La pregunta busca conocer si el gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo o metodológico que regule la elaboración del PED, a partir de criterios mínimos necesarios para asegurar una planeación estratégica integral, coherente y orientada a resultados, incluyendo su estructura, diagnóstico, definición de objetivos, estrategias, indicadores, metas, responsables, enfoques transversales, alineación con instrumentos de planeación superior, participación de actores en su integración, mecanismos de actualización y difusión oficial.					
Dimensión de la pregunta (normativa, práctica o mixta)	Dimensión	No.	Opciones de respuesta	Puntos		
Normativa	1.1	1.1	No cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED. <i>(Pasar a la Pregunta 2)</i>	0		
		1.2	Sí cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED.	1		
		1.3	Sí, y establece la estructura mínima del PED.	1		
		1.4	Sí, y establece la elaboración de un diagnóstico de la situación actual.	1		
		1.5	Sí, y establece la formulación de ejes generales y objetivos estratégicos.	1		
		1.6	Sí, y establece la incorporación de estrategias, líneas de acción o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública, vinculados a objetivos estratégicos.	1		
		1.7	Sí, y establece la definición de indicadores de desempeño asociados a líneas de acción, estrategias, objetivos estratégicos o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública.	1		
		1.8	Sí, y establece la formulación de metas cuantificables vinculadas a los indicadores de desempeño.	1		
		1.9	Sí, y establece la identificación de las dependencias o entidades responsables de su coordinación, ejecución y seguimiento.	1		
		1.10	Sí, y establece la incorporación de enfoques transversales (igualdad de género, interculturalidad, territorialidad, vulnerabilidad, grupos etarios, sostenibilidad, entre otros).	1		
		1.11	Sí, y establece la alineación con instrumentos de planeación superior, como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y la Agenda 2030, entre otros.	1		
		1.12	Sí, y establece la participación de diversos actores y sectores para su integración.	1		
		1.13	Sí, y establece mecanismos y supuestos para su actualización.	1		
		1.14	Sí, y establece su publicación en medios oficiales del gobierno de la entidad federativa.	1		
Evidencia documental solicitada					Se deberán identificar las disposiciones normativas oficiales (leyes, reglamentos, acuerdos, lineamientos, metodologías, manuales o guías institucionales) que fundamenten cada uno de los elementos para la elaboración del PED. La evidencia se sustentará mediante copia electrónica del documento normativo, haciendo referencia al artículo, capítulo o numeral que corresponda a las opciones de la pregunta.	



Estructura del Cuestionario PbR – SED 2026

Preguntas que sufrieron modificación en sus criterios de valoración:

Sección	Reactivos	Recurrente	Modificada (Criterios)	Nueva
1. Planeación	10	1	8	1
2. Programación	15	2	11	2
3. Presupuestación	5	-	5	-
4. Ejercicio y Control	7	2	5	-
5. Seguimiento	11	2	8	1
6. Evaluación	9	-	7	2
7. Rendición de Cuentas	4	-	4	-
8. Consolidación	5	-	5	-
9. Buenas Prácticas	2	1	1	-
10. Autoevaluación	3		3	
TOTAL	71	8	57	6



Calidad y solidez de las respuestas del Diagnóstico 2026

DIMENSIÓN

Normativa

(Existencia, formalización y vigencia del marco jurídico)

Práctica

(Grado de implementación efectiva y la operación real de los instrumentos)

Mixta

(Marco jurídico con grado de implementación)

TIPO DE PREGUNTA

Respuesta Única

Seleccionar EL criterio que mejor refleje la situación

Respuesta Múltiple

Seleccionar UNO o MÁS criterios de los que se presentan

Abierta

Responder de acuerdo con lo solicitado

SUSTENTACIÓN DE RESPUESTAS

El complemento de respuesta debe sustentar cada uno de los criterios seleccionados
Soporte Documental (Completo y Extracto Específico y Resaltado)

Consistente y Vigente

Carácter Oficial o Publicados

Hipervínculos y Ruta de acceso



Valoración de Preguntas del Diagnóstico 2026

Índice de Avance en PbR-SED

La valoración del avance en la implementación del PbR-SED se realiza mediante un Índice **CAMBIA DE PONDERACIÓN A PUNTAJE POR CRITERIO**

Valor de 0

Criterios

- Respuesta negativa
- **La evidencia no corresponde a lo solicitado**
- La evidencia no es de carácter oficial
- No se indica ubicación de la información
- No se anexa evidencia
- Evidencia parcial o incompleta

La calificación de las respuestas depende de la evidencia documental que se aporte para sustentar **CADA UNO DE LOS CRITERIOS**

Valor de 0.5

Criterios

No contienen todos los elementos solicitados, pero sustentan parcialmente el cumplimiento

Valor de 1

Criterios

La evidencia corresponde a lo solicitado y sustenta satisfactoriamente la respuesta.



¿Cómo se efectuará el levantamiento?



Calendario de Ejecución

Del 02 Enero al 16 de Febrero

Fecha: 21 de Enero 2026 / 28 de Enero 2026

Lugar: Oficina de la DPSAG

Hora	Sección	Enlace Operativo / Área
10:30 a 11:30	Planeación	Dirección de Planeación y Desarrollo
12:00 a 13:00	Ejercicio y Control	Dirección de Contabilidad Unidad de Adquisiciones y Adjudicaciones de Bienes y Servicios Dirección de Inteligencia Tributaria
13:30 a 14:30	Presupuestación	Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal Dirección de Contabilidad Dirección de Deuda Pública
17:00 a 18:00	Programación	S. de Bienestar, Dirección de Seguimiento a la Inversión y Ejecutores de Gasto
Fecha: 22 de Enero 2026 / 23 de Enero 2026 Lugar: Oficina de la DPSAG		
10:30 a 11:30	Evaluación	Dirección de Evaluación
12:00 a 13:00	Seguimiento	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto
13:30 a 14:30	Rendición de Cuentas	Dirección de Contabilidad
17:00 a 18:00	Consolidación	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto

Mesas de Trabajo

Seguimiento a las preguntas con:

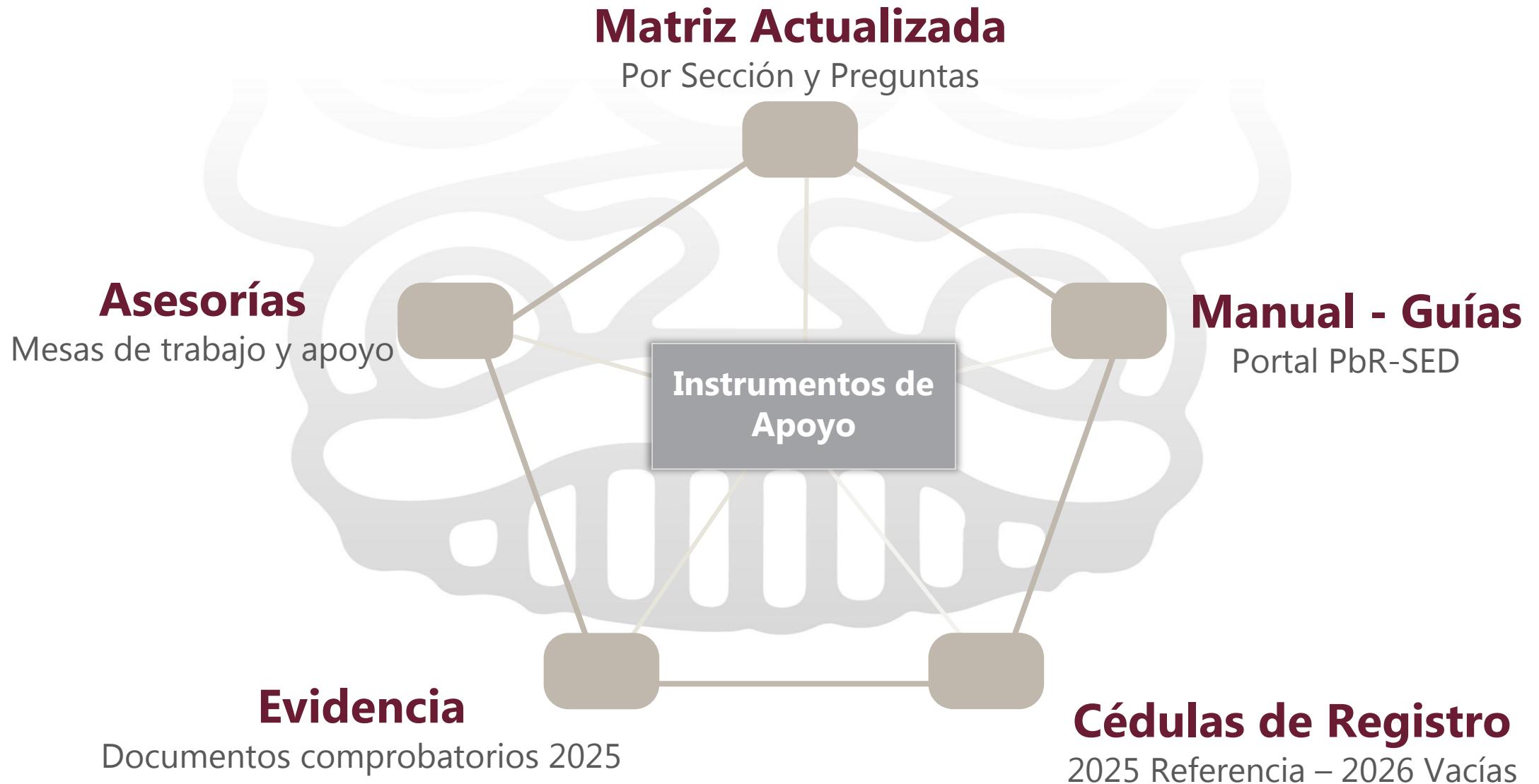
- Valoración 0.0 y 0.5
- Nuevos criterios de la fusión de preguntas



Coordinación Operativa de Enlaces

Sección	Institucional (DPSAG)	Sección	Áreas
1. Planeación	Brenda Leticia Démanos Soriano	Jorge Rubén Huitzil Tepanecatl Dirección de Planeación	DPSAG
2. Programación	Hilario Fernández Badillo	Edgar Jesús Ramiro Arellano Dirección de Programación	DPSAG, DPPP, DC, DSi, DPD, SB, EG
3. Presupuestación	Michelle Coronel Cerezo	Marisol López Barajas Dirección de Presupuesto	DC, DPSAG, DPPP, DDP, DIT
4. Ejercicio y Control	Mayte Perea de Jesús	Jose Manuel Dávila Acuña Dirección de Contabilidad	DC, DIT, DPSAG, DA, ADQ
5. Seguimiento	Alejandro Javier Montes Michua	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG, DPD, DE, SABG
6. Evaluación	Cecilia Santos Vázquez	Jordán de la Luz Roblez Dirección de Evaluación	DE, SABG
7. Rendición de Cuentas	Álvaro Romero García	José Manual Dávila Acuña Dirección de Contabilidad	DC, DPPP, DPSAG, DE, SABG
8. Consolidación	Berenice Jiménez Ahuatl	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG, DPPP, DPD, DE, DC, SA, DRH, SABG, SB, CGPSE
Buenas Prácticas	Mario Iván Villegas Merino	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG, DPPP, DE, DPD, DC
Autoevaluación	Álvaro Romero García	Álvaro Romero García Dirección Programación	DPSAG

Instrumentos de Apoyo



Consideraciones Finales 2026

Información de Referencia 2025	01 Guía de Respuestas	02 Documentación Probatoria	03 Carácter Oficial y Vigente	04 1,500 caracteres
 <p>Integrar y fortalecer las respuestas y evidencias por CRITERIO en las Nuevas Fichas.</p>	 <p>Analice cada criterio y consulte la guía antes de contestar, para asegurar la evidencia que sustente cada uno de los Criterios seleccionados</p>	 <ul style="list-style-type: none"> - Indicar precisamente lo solicitado en la pregunta. - Responderse la totalidad de los criterios para lograr Puntaje optimo 	 <p>Los documentos presentados como evidencia deben ser oficiales y publicado en un medio oficial.</p>	 <p>En preguntas abiertas o con complemento no podrán exceder los caracteres.</p>
06 Direcciones Electrónicas	07 Evidencia en Imagen	08 Entrega de Información en CD	09 Nombrar los Archivos	10 Vigencia de la Información
 <p>Vinculadas al documento comprobatorio, verificar que efectivamente abra el documento.</p> <p>CAPTURAS DE PANTALLA</p>	 <p>Usar formato .jpg con resolución menor a los 640x480 pixeles.</p>	 <p>Responsables Sección deberán integrar carpeta por pregunta en formato .ZIP (Criterios SHCP).</p>	 <p>Estructura del Nombre de los Archivos: EF-PUEBLA-05-05-1de9 Nombre archivo.pdf</p>	 <p>Deberá corresponder al año 2025, en aquellos casos donde solicite otros periodos 2024</p>



1. Google Forms

Carga de información

Planeación



SECCIÓN 1: PLANEACIÓN

1.- ¿Existe una metodología o documento que establezca los criterios mínimos para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo?

Sí

No

2.- ¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente?

Sí cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente

No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente

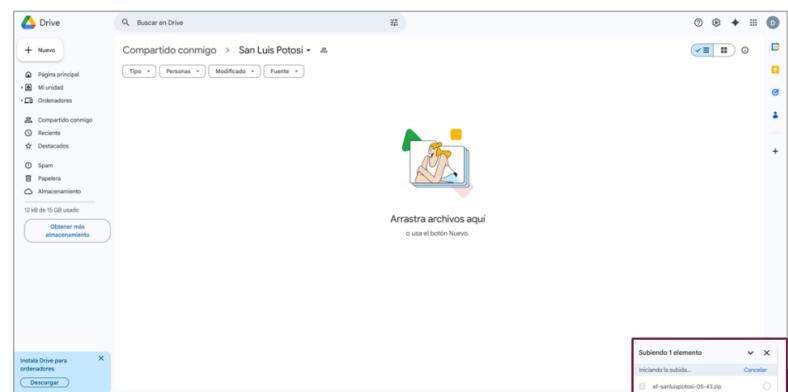
No cuenta con un Plan Estatal de Desarrollo vigente, pero no se ha vencido el plazo legal para su elaboración

2. Complemento a la respuesta.doc

Pregunta	Criterio	Complemento de respuesta
1	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	
	1.6	
	1.7	
	1.8	
	1.9	
	1.10	
	1.11	
	1.12	
	1.13	
	1.14	
2	2.1	
	2.2	

3. Carga en la Google Drive

Figura 9. Cancelación de carga de archivo en Google Drive



Planeación

Sección

Consideración de SHCP

Pregunta



Criterios y puntajes

Consideración de SHCP

Criterios y puntajes

Pregunta



Cédulas de Registro y Evidencias

Diagnóstico 2026 sobre el Avance en la Implementación del PbR-SED

Cédula de Respuesta y Evidencias

Sección: Planeación

Sección: Planeación
Ansable Sección: Dirección de Planeación y Desarrollo

Rango de Preguntas:
01 a la 10

No.	DESCRIPCIÓN DE PREGUNTA			Puntaje
		Modalidad:	Valorada 13 puntos	
1	¿El gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo y/o metodológico para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo (PED), y este cumple con los siguientes criterios?	Respuesta:	Respuesta Múltiple	Cambio
		Tipo:	Fusión, antes 1, 3, 4, 5, 6, 7, 12.	
	Opciones de respuesta	Puntos	Respuesta Si/No	Dimensión
1.1	No cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED. (Pasar a la Pregunta 2)	0		
1.2	Sí cuenta con un marco normativo y/o metodología para la elaboración del PED. (1)	1		
1.3	Sí, y establece la estructura mínima del PED. (7)	1		
1.4	Sí, y establece la elaboración de un diagnóstico de la situación actual. (4)	1		
1.5	Sí, y establece la formulación de ejes generales y objetivos estratégicos. (7)	1		
1.6	Sí, y establece la incorporación de estrategias, líneas de acción o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública, vinculados a objetivos estratégicos. (5,7)	1		
1.7	Sí, y establece la definición de indicadores de desempeño asociados a líneas de acción, estrategias, objetivos estratégicos o elementos equivalentes, como intervenciones de política pública. (5,7)	1		
1.8	Sí, y establece la formulación de metas cuantificables vinculadas a los indicadores de desempeño. (7)	1		
1.9	Sí, y establece la identificación de las dependencias o entidades responsables de su coordinación, ejecución y seguimiento. (1)	1		
1.10	Sí, y establece la incorporación de enfoques transversales (igualdad de género, interculturalidad, territorialidad, vulnerabilidad, grupos etarios, sostenibilidad, entre otros). (5)	1		
1.11	Sí, y establece la alineación con instrumentos de planeación superior, como el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y la Agenda 2030, entre otros. (5,6)	1		
1.12	Sí, y establece la participación de diversos actores y sectores para su integración. (3)	1		
1.13	Sí, y establece mecanismos y supuestos para su actualización. (12)	1		
1.14	Sí, y establece su publicación en medios oficiales del gobierno de la entidad federativa. (2)	1		

Sobre la pregunta:

Sobre la pregunta: La pregunta busca conocer si el gobierno de la entidad federativa cuenta con un marco normativo y/o metodológico

minimos necesarios

estrategias, indicadores, metas, responsables, enfoques transversales, alineación con instrumentos de planeación superior, participación de actores en su integración, mecanismos de actualización y difusión oficial.

Evidencia documental solicitada:

Se deberá identificar el marco normativo y/o metodológico específico (leyes, reglamentos, acuerdos, lineamientos, metodologías, guías, etc.) que fundamenta la elaboración del PED y los elementos mínimos a considerar para su integración. Para acreditar el cumplimiento de las opciones seleccionadas, como evidencia, se podrá presentar el enlace hipertestable a sitio electrónico del documento normativo, señalando el apartado, sección, artículo, capítulo o numeral que corresponda a cada uno de los encabezados.



Portal del PbR-SED

<http://pbr.puebla.gob.mx/>

Documentos de Apoyo

INICIO

CAPACITACIÓN

PROGRAMACIÓN

PROCESO DE M&S

TRANSPARENCIA

PbR-SED

CICLO PRESUPUESTARIO CIUDADANO

Diagnóstico 2025

Avances en la Implementación y Operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental 2025: Diagnóstico PbR-SED 2025

De acuerdo a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, a partir de 2006 comenzó la implementación y operación gradual del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), lo anterior, con el objetivo de entregar mejores bienes y servicios públicos a la población, elevar la calidad del gasto público y promover una adecuada rendición de cuentas. En el año 2008, una reforma al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, amplió los principios del PbR-SED a todos los órdenes de gobierno (Federal, Estatal y Municipal). Desde el año 2010, el Gobierno del Estado de Puebla ha emprendido diversas acciones encaminadas a la consolidación del PbR-SED.

En relación con lo anterior, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 80, párrafo tercero, de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG); cada año la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en coordinación con los entes públicos analizados, realiza el levantamiento de información correspondiente al Diagnóstico sobre el Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño Gubernamental, por medio de un cuestionario que sirve de base para la elaboración de un Informe del Avance alcanzado por las Entidades Federativas, los Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, el cual evalúa la manera en que el gobierno organiza el presupuesto, valorando aspectos esenciales de cada una de las Etapas del Ciclo Presupuestario, solicitando evidencias documentales que lo sustenten.

Dicha información, además de constituir un insumo invaluable para identificar acciones y estrategias que contribuyan a la implantación y consolidación del referido modelo de Gestión para Resultados (GpR), optimiza la manera en la que se ejerce el gasto público, así como la rendición de cuentas, impulsando, con ello, el desarrollo Estatal y Nacional.

Documentos de Diagnóstico 2025



1. Presentación diagnóstica PbR-SED 2025



2. Guía del cuestionario para Entidades Federativas 2025



3. Calendario específico de actividades



4. Directorio de Enlace Institucional DPSAG

Fechas importantes

Webinars



- **8 de enero de 2026:** Segunda edición del webinar inaugural.
- **13 enero de 2026:** Webinar de cuestionario estatal.
- **14 enero de 2026:** Webinar de cuestionarios municipales.

Fechas clave



- **26 de diciembre de 2025:** Envío de insumos y material de apoyo. Y directorio municipal y de clasificación municipal a entidades federativas.
- **2 de enero de 2026:** Inicio de levantamiento de información.
- **16 de febrero de 2026:** fecha de carga de información en el drive (**no habrá prórroga**).

Gracias por su Atención

Diagnóstico de Implementación del PbR-SED
2026

